

January

1917

CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES;

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

NO. 229.

पूर्वमीमांसा-

अधिकरणकौमुदी ।

श्रीमन्महामहोपाध्याय पं० रामकृष्णभट्टाचार्य-
विरचिता

नेने-इत्युपाह्वगोपालशास्त्रिणा परिशिष्टाधिकरणानि-
रूपणपूर्वकं टिप्पण्या परिष्कृत्य संशोधिता ।

सा च-

बाबू हरिदासात्मजेन जयकृष्णदासगुप्तेन

स्वीये विद्याविलासनाम्नि यन्त्रालये
संमुद्र्य प्रकाशिता ।

PURVAMĪMĀMSĀ

ADHĪKARĀNAKOUMUDĪ

By Mahamahopādhyāya Pandit Ramkrishna
Bhattacharya.

Edited by Pandit Gopal Sastri Nene.

FASCICULUS I-1

PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE. BENARES.

AGENTS:-

OTTO HARRASSOWITZ, LEIPZIG:

PANDITA JYESHTHARAM MUKUNDAJI, BOMBAY:
PROBSTHAIN & CO; BOOKSELLERS, LONDON.

Printed by Jai Krishna Das Gupta,
at the Vidya Vilas Press.

BENARES.

Price Rupee one.

THE
CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES:
A
COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS
NO. 229.

पूर्वमीमांसा-

अधिकरणकौमुदी ।

श्रीमन्महामहोपाध्याय पं० रामकृष्णभट्टाचार्य-
विरचिता

नेने-इत्युपाङ्गोपालशास्त्रिणा परिशिष्टाधिकरणनि-
रूपणपूर्वकं टिप्पण्या परिष्कृत्य संशोधिता ।

सा च-

बाबू हरिदासात्मजेन जयकृष्णदासगुप्तेन
स्वीये विद्याविलासनाम्नि यन्त्रालये
संमुद्र्य प्रकाशिता ।

PURVAMÎMÂMSÂ

ADHÎKARANAKOUMUDI

By Mahamahopādhyāya Pandit Ramkrishna
Bhattachārya.

Edited by Pandit Gopal Sastri Nene.

PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,

CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE, BENARES.

AGENTS:-

OTTO HARRASSOWITZ, LEIPZIG:

PANDITA JYESHTHARAM MUKUNDAJI, BOMBAY:
PROBSTHAIN & CO; BOOKSELLERS, LONDON.

Printed by Jai Krishna Das Gupta,

at the Vidya Vilas Press.

BENARES.

1916.

Registered According to Act XXV of 1867.

भूमिका ।

—:०:—

ईश्वरकृपया समाप्त किल मुद्रणमेतस्य मीमांसाद्वादशलक्षणीसहस्राधिकरणगतधर्मशास्त्राद्युपयुक्ताधिकरणानां संग्राहकस्याधिकरणकौमुद्याख्यस्य ग्रन्थस्य ।

अयं खलु निबन्धो धर्मशास्त्रोपयोगिमीमांसाशास्त्रजिज्ञासूनां तदर्थमधिकरणमालाशास्त्रदीपिकादिवहुग्रन्थान् सप्रयत्नं पठतामपि तेषामतिविस्तृततयाऽभ्यासासौकर्यं पर्यालोच्य तेषामुपकारकरणे कृतमतिभिर्विरचितो महामहोपाध्याय पं० श्रीमद्विद्वद्वररामकृष्णभट्टाचार्यमहाशयैः ।

मीमांसादर्शनाभिलाषिणां धर्मशास्त्रिणां ज्ञादित्यर्थबोधकं कञ्चिद्ग्रन्थं बहुदिनेभ्यो गवेषयद्भिः काशीस्थराजकीयप्रधानपाठशालातो लब्धव्याकरणाचार्यपदवीकैः श्री १०६ युत पं० नित्यानन्दपन्तैर्गुरुचरणैः प्रेरितेन विविधसंस्कृतपुस्तकसम्पादनरसिकेन श्रीगोविन्ददासमहाशयेन मिथिलातो महता ऽऽयासेन महामहोपाध्याय पं० श्रीगङ्गानाथ झां डाक्टरमहाशयद्वारा ऽऽनायितमेकं खण्डितमपरं जगन्नाथपुरीस्थगोवर्द्धनमठाल्लब्धमशुद्धप्रायं च पुस्तकं धितरता प्रवर्तितो गुरुजनाज्ञया च मुद्रणे कृतमतिरन्यशुद्धपुस्तकसम्पादने कृतबहुलायासोऽपि हताभिलाषः त्रुटिताक्षरस्थलेषु विषमपदस्थलेषु च समपादयं शाबरभाष्यादिपर्यालोचनया टिप्पणीम् ।

अथास्य मुद्रणे प्रवृत्ते प्रमाणतयोपन्यस्तानि सूत्राणि महर्षिजैमिनिकात्यायनादिसूत्रेष्वपश्यन् तत्रतत्राध्यायाङ्कमददानः 'तानि तात्पर्यार्थकानि' इति सूचयन् क्वचिच्च पाठभेदं दर्शयन् एतत्पर्यालोचिनामवगमसौकर्याय सूत्राणि स्थूलाक्षरैरस्थापयम् ।

धर्मशास्त्रादिषु बहुश उपयुक्तान्यत्र चानुक्तानि कतिपयान्यधिकरणानि तन्त्रवार्तिकादिप्राचीनग्रन्थाशयपरिग्रहेण यथामति न्यरूपयंश्च ।

तदेवं महान्तमायासमनुभूय सम्पादितेऽस्मिन् कार्ये मीमांसादर्शनदुरुहतायाः सुप्रसिद्धतया मन्मतेरपाटवेन सीसकाक्षरयोजकदोषेण च सुलभानि स्वलितानि क्षाम्यन्तो गुणैकदृशो दर्शनरसिका, आस्वादयन्तु च मीमांसाधिकरणरचनासुगमशैलीसमुत्थं प्रमोदं, प्रसीदतु च भगवाननेन व्यापारेण सर्वान्तर्यामी श्रीकाशीविश्वेश्वर इति शम् ।

नेने-इत्युपाख्यो

गोपालशर्मा.

अधिकरणकौमुद्याम् ।

—:०००:—

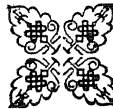
अधिकरणसूचीपत्रम् ।

	पृ०	पं०
१ परिषदधिकरणम्	१	१४
२ रात्रिसत्राधिकरणम्	२	१८
३ विश्वजिदधिकरणम्	३	२३
४ सर्वस्वदाक्षिण्याधिकरणम्	४	२९
५ होलाकाधिकरणम्	५	१९
६ फलचमसाधिकरणम्	५	२९
७ सर्वपिष्टाधिकरणम्	६	८
८ हविरुभयत्वाधिकरणम्... ..	५	१७
९ ग्रहैकत्वाधिकरणम्	७	६
१० तदर्थशास्त्राधिकरणम्	५	१६
११ निषादस्थपत्यधिकरणम्	८	८
१२ रथकाराधिकरणम्	५	२०
१३ तन्त्रन्यायः—(क्षामवतीष्टिन्यायः)	९	५
१४ प्रसङ्गन्यायः	१०	७
१५ अङ्गस्य प्रधानावृत्त्यप्रयोजकत्वन्यायः	११	८
१६ योगसिद्धाधिकरणम्	५	१९
१७ कर्मण्यारम्भाधिकरणम्	१२	१७
१८ शंखधिकरणम्	१३	७
१९ देवताधिकरणम्	५	२४
२० परिषदधिकरणम्	१४	४
२१ कौण्डपायिनामयनाधिकरणम्	५	११
२२ यागदानहोमाधिकरणम्	१५	१०
२३ पदाह्वनीयन्यायः	१६	१७
२४ पङ्क्तिन्यायः	१७	२

	पृ०	पं०
२५ स्फ्यादिलहेज्याधिकरणम्	१७	१२
२६ कृष्णलन्यायः	१८	१३
२७ कपालाधिकरणम्	"	२१
२८ अर्थवादाधिकरणम्	१९	१४
२९ विरोधाधिकरणम्	२०	१
३० प्रतिनिध्यधिकरणम्	"	१५
३१ फलभूमाधिकरणम्	२२	१
३२ अनुषङ्गाधिकरणम्	"	२३
३३ देवतासाहित्याधिकरणम्	२३	१०
(विकल्पे अष्टदोषनिरूपणम्)	२४	८
३४ यात्रज्जीवाधिकरणम्	२६	१६
३५ जातेष्ट्याधिकरणम्	२७	३
३६ काम्यस्य नित्यापेक्षया विलम्बिताधिकारः	"	१६
३७ तदन्तापकर्षन्यायः	२८	१८
३८ तदाद्युत्कर्षन्यायः	२९	७
३९ संयोगपृथक्त्वन्यायः	३०	१
४० व्यक्तिवचनन्यायः	३१	४
४१ पणपुराणन्यायः	"	२०
४२ दण्डापूपन्यायः	"	२४
४३ दूतपणन्यायः	३२	३
४४ कपिञ्जलाधिकरणम्	"	९
४५ तक्षसूत्राधिकरणम्	"	२१
४६ आरम्भणीयन्यायः	३३	८
४७ अङ्गस्य प्रधानकालान्वयानन्वयौ	"	१७
४८ समं स्यादश्रुतित्वादितिन्यायः	३४	५
४९ अनेकार्थत्वाकल्पना	"	१०
५० प्रकृमाधिकरणम्	"	१८
५१ पृथग्विधौ गुणविधानासम्भवः	३५	८
५२ सर्वशक्त्याधिकरणम्	"	१६
५३ तिर्यगाधिकरणम्	३६	६

					पृ०	पं०
५४	पञ्चधिकरणम्	३७	१३
५५	सहसाहित्यविवेकः	”	२०
५६	खलेवालीन्यायः	३८	१६
५७	प्रतिपत्यधिकरणम्	३९	१
५८	आष्टमिकविकृत्यधिकरणम्	”	११
५९	धान्यमस्यधिकरणम्	”	२१
६०	ऊहाधिकरणम्	४०	७
६१	पाशाधिकरणम्	४१	८
६२	कालशौचाधिकरणम्	”	२०
६३	हेतुमन्निगदाधिकरणम्	४२	५
६४	आरुणीन्यायः	”	१२
६५	सोमयाजिन्यायः	”	१८
६६	अक्ताधिकरणम्	४३	१७
६७	आमिक्षाधिकरणम्	४४	१
६८	अभ्युदितेष्टिन्यायः	”	१३
६९	हविरुपलक्षणाधिकरणम्	४५	३
७०	प्राणाधिकरणम्	”	२३
७१	विविदिषदधिकरणम्	४६	११
७२	स्मृत्यधिकरणम्	”	२३
७३	ज्योतिरधिकरणम्	४७	१३
७४	वैश्वानराधिकरणम्	”	२२
७५	गुणविकृत्यधिकरणम्	४८	१७
७६	क्रम	४९	२
७७	श्रुतिलिङ्गादिन्यायः	५०	१७
	(श्रुतिप्राबल्यम्)	५२	८
	(वाक्यालिङ्गस्य बलवत्त्वम्)	”	२१
	(प्रकरणाद्वाक्यस्य ”)	५३	१२
	(स्थानात्प्रकरणस्य ”)	५४	७
	(समाख्यातः स्थानस्य ”)	”	१९
७८	विधिनियमादिः	५५	१८

	पृ०	पं०
७९ श्रुतशब्दात्यागः	५९	१
८० विध्यनुवादवैषम्यम्	”	१३
८१ नित्यानित्यवैषम्यम्	६०	३
८२ सापेक्षत्वनिरपेक्षत्ववैषम्यम्	”	११
८३ द्वयोः प्रणयन्तीत्यधिकरणम्	६१	३
८४ परिभाषाधिकरणम्	६३	१६
८५ सर्वनामाधिकरणम्	६४	१४
८६ निषेधपर्युदासौ	६५	४
८७ यद्भक्तन्यायः	६९	२१
८८ अनुयाजाधिकरणम्	७०	१०
८९ सक्त्वधिकरणम्	”	२३
९० गिरगिराधिकरणम्	७२	१३
९१ कलञ्जाधिकरणम्	७३	५
९२ लिङ्गसमवायन्यायः	७४	१
९३ प्रकृतिभागव्यवस्था	”	१४
(प्रकृतिविकृतिलक्षणे)	७८	१३
९४ स्थालीपुलाकन्यायः	८०	१०
९५ वाजपेयाधिकरणम्	८३	१३
९६ अरुणाधिकरणम्	८६	१
९७ वैश्वानरेष्ट्यधिकरणम् (जातेष्टिन्यायः)	८९	१२
९८ असञ्जातघिरोधिन्यायः	९३	७



शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृ०	पं०
करियते	करिष्यते	२	२४
इष्ट्वन्तु	इष्टन्तु	४	२
समृग्मये	स मृन्मये	५	२२
मृग्मय	मृन्मय	"	२३
काष्ठपा	काष्ठे पा	६	११
मन्यरं	नन्तरं	११	९
विहितत्वात्	विहितत्वात्	"	१७
निर्वाहः	निर्वाहः	"	१३
बाधका	बोधका	१४	९
पदाह	पदाह	१६	१७
रूप	सूर्य	२३	५
मनोहा	मनोत्त	२४	५
तच्चाधि	तस्य चाधि	२७	५
चेनत्वेन	चेतनत्वेन	३४	२४
बोधना	बोधना	३७	१८
अर्थैकत्वे (इत्यादि)	समुच्चयो वा (इत्यादि)	४२	२४
३—१—६—१२	१२—४—३—६		
दरः	दरः	४४	११
नाशकन	नाशकेन	४६	१३
तन्न	तन्न	५४	४
बाधका	बोधका	७३	११
बाधकम्	बोधकम्	"	१३
प्रायश्चित्त	प्रायश्चित्त	७५	१८
वैष्णव्याविति	वैष्णव्याविति	८१	८
अर्थैकत्वं	अर्थैकत्वे	८७	२१



॥ अधिकरणकौमुदी ॥

श्रीहनुमते नमः ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ।

श्रीगणेशाय नमः ॥

नन्दसूनुं नमस्कृत्य सर्वलोकेश्वरेश्वरम् ॥

निरूप्यते ऽधिकरणं रामकृष्णेन विश्रुतम् ॥ १ ॥

अधिकृत्य क्रियते ऽर्थविचारो यस्मिस्तदधिकरणं मीमांसासि-
द्धान्तः । तस्याङ्गानि पञ्च । यथाऽऽह भट्टः—

विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् ।

निर्णयश्चेति पञ्चाङ्गं शास्त्रे ऽधिकरणं स्मृतम् ॥

विषयो यमधिकृत्य विचारः । विशयो विप्रतिपत्त्या संश-
यः । पूर्वस्य वादिनः पक्षो मतं पूर्वपक्षः । वादिनिरासकं वा-
क्यमुत्तरम् । निरासश्चासदुत्तरेणाप्यप्रतिभस्य वादिनः सम्भव-
तीत्यत आह—निर्णयश्चेति । प्रमारूप इत्यर्थः ।

१ अथ परिषदधिकरणम्—

पथा “सप्तदशावरा ऋद्धिकामा द्वादशान्वं सत्रमुपासीरन् ,
य एव यजमानास्त एव ऋत्विजः ” इति श्रूयते । सप्तदश अव-
रे निकृष्टा येषां ते सप्तदशावरा ऋत्विजः, तेन सप्तदशन्यून-
कर्तृकं सत्रं नं सम्भवति । य एव यजमाना इति । तथाच स-
र्वैरेव होतव्यमिति पूर्वपक्षे जैमिनिसूत्रम्—(१)“सत्रे वय्यो होता

(१) अहिमन् ग्रन्थे प्रमाणतयोपन्यस्तानि सूत्राणीदानीमुपल-
ब्धेषु महर्षिजैमिनिप्रणीतषोडशाध्यायीसूत्रपाठ—तत्सहितशाबरभा-
ष्याधिकरणमालासूत्रवृत्त्यादिपुस्तकेषु नोपलभ्यन्ते । अतः कुत्र-

अन्वेषामर्पणम्” इति । अस्यार्थः—सत्रे स्वीयस्वीयद्रव्याणि मि-
श्रणेन साधारणानि कृत्वा बर्त्यं मुख्यं होतारं कृत्वा ऽन्ये ब्रह्म-
त्वसदस्यत्वादीनि ऋत्विक्कर्माणि कुर्युः । साधारणद्रव्येषु सर्वेषां
स्वत्वेन देवोद्देश्यकत्यागात् (१)यजमानत्वमिति । किन्त्वत्राऽऽन-
तिकरी दक्षिणा नास्ति । सर्वेषां यजमानत्वात् । स्वोद्देश्यक(२)सागा-
सम्भवात् । तिर्यगधिकरणविरोधात् अ० ६ पा० १ अधि० २ । आनतिः
प्रीतिः । तथाच स्वत एव स्वस्मिन्प्रीतिरस्ति । नचैकेनान्यस्मै दक्षि-
णा दीयतामिति वाच्यम् । सत्रस्यैककर्मत्वेनैक एव दक्षिणोत्सर्गः,
ज्योतिष्टोमे षोडशर्त्विज उद्दिश्य गोशतदक्षिणोत्सर्गवत् । अ-
त्र सर्वेषामृत्विक्त्वेन स्वोद्देश्यकत्वस्यासम्भवात् । श्राद्धादौ वा-
चनिको दक्षिणाभेदः । नद्योदासीनाथ दीयतामिति वाच्यम् ।
तर्हि नानतिकरी दक्षिणा, तस्यानृत्विक्तत्वात् । अदृष्टार्था दक्षि-
णा तु वाचनिकी । अचनन्त्वत्र नास्त्येवेति सत्रे दक्षिणाभा-
व इवेति । अत्र च फलस्य न परिषद्दृत्तित्वम् ब-
हुत्वदक्षिणुत्थाचेतनत्वात् । किन्तु प्रसेकदृत्तित्वमिति । तथाच
फलस्य बहुत्वमेवान्यथाऽनुपपत्तेः । तदुक्तं—“सर्वतो बलवती ह्य-
न्यथाऽनुपपत्तिः” इति ।

२ अथ रात्रिसत्राधिकरणम्—

“प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति” इति श्रूयते ।
प्रतिर्वीप्सायाम् । पुनः पुनर्देहावच्छेदेन तिष्ठन्तीत्यर्थः । चिरंजी-
विनो भवन्तीति यावत् । एता रात्रीरिति प्रकरणात् । अ-
धिकार्ये उप । यन्तीति इण् धातोः । तथाच अधि-

त्यानीति न ज्ञायते । क्वचित्तु पाठभेदेन दृश्यन्ते । स च तत्र तत्र
स्पष्टीकरियते ।

(१) यागजन्यफलभागित्वमित्यर्थः । (२) स्वमुद्दिश्येति वा पाठः ।

कं ध्यायन्तीत्यर्थः । यागे उद्देश्यदेवताध्यानस्य विहितत्वात् । अत्र चास्याः श्रुतेरर्थवादत्वेन प्रतिष्ठाफलं न ग्राह्यम् । किं तु विश्वजि-
न्यायेन स्वर्ग एव फलमिति पूर्वपक्षे सूत्रम्—“फलं साभिधिक-
म्” अ०४पा० ३सू० ८ इति(१) । अस्यार्थः—यद्यत्साभिहितं श्रुतं तदेव
फलं ग्राह्यम् । तत्राऽऽदौ विधिश्रुतम्, तत् आर्थवादिकम्, बहुभावे
आनुषङ्गिकम्, तदभावे लिङ्गस्थमिति । अत्र यथापूर्वं साभिहितं
बोध्यम् । तथाच रात्रिसत्रे विध्यभावेनाऽऽर्थवादिकं प्रतिष्ठाख्यं
फलमेव ग्राह्यम् । विश्वजित्स्थले तु फलं न श्रुतं किन्तु कल्प-
मिति तस्य दुर्बलत्वम् ।

आनुषङ्गिकं यथा—“आरोग्यकामः सौर्येण यजेत” इत्यनन्तरं
“आश्विनौ यजेत ” इति श्रूयते । तत्राप्यनुषङ्गा(२)हारो-
ग्यं फलम् । नचानुषङ्गे तत्पदस्याऽऽवृत्तिरिति दाप्यम् । आवृ-
त्तौ हि तादृशपदान्तरकल्पनम्, अनुषङ्गे तु तत्पदस्य परवा-
क्ये समभिव्याहारकल्पनमिति । अयमेवानुषङ्गाधिकरणन्या-
यः । अ० २ पा० १ अधि० १६ । अन्ययबोधस्तु क्रमिकः ।
अतो वाक्यभेद एवेति । अत्र चैकसाधनावरुद्धे साधनान्तरस्य
निराकाङ्क्षितत्वेन विकल्पः कल्प्यते । सौर्येण वा ऽऽश्विनागे-
न वा आरोग्यमिति । सौर्येण बहुङ्गकत्वेन तदसाध्यत्वे आ-
श्विन्याग इति व्यवस्थितो विकल्प इति ।

लिङ्गस्थं फलं यथा—लिङ्गं मन्त्रः(३) । “ऐन्द्रं यजेत” इत्यत्र
यागे मन्त्रः श्रूयते “इन्द्रो देवः सहस्राक्ष ऐन्द्रइस्तस्मै जुहोमि” इति ।
अत्रैन्द्रइ इति श्रवणादैन्द्रपदं फलमिति ।

३ अथ विश्वजिदधिकरणम्—

(१) “फलमात्रेणो निर्देशादश्रुतौ ह्यनुमानं स्यात्” इति पाठः ।

(२) अनुषङ्गः सामीप्यम् । (३) लिङ्ग्यते ज्ञाप्यतेऽनेनेतिव्युत्पत्तेः ।

“विश्वजिता यजेत” इति श्रुत्येष्टसाधनत्वं बोधितम् । इष्ट्वन्तु कल्प्यम् । उक्तचतुर्विधफलासम्भवात् । तत्र च ग्राम-
धनादीनां गौणपुरुषार्थत्वाद्विनिगमनाविरहाच्च न फलत्वम् ।
मोक्षस्य च तत्त्वज्ञानमात्रसाध्यत्वात्, तत्र ज्ञानस्य च गौणप्रयो-
जनत्वात्, प्रतियोगिनिरूप्यतया मोक्षस्याभावरूपस्यानुपस्थितेश्चे-
ति, स्वर्गस्याप्यनुपस्थित्या फलत्वेन कल्पने मानाभावादिस्तत्र
सूत्रम्— “स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्याविशिष्टत्वात्” अ० ४ पा० ३
सू० १५ इति । देवात्मकस्वर्गवारणाय स इति । दुःखास-
म्भिन्नादिरूप(१) इत्यर्थः । सर्वानिति । वैराग्यरहितानिति
शेषः । अविशिष्ट इति—इच्छाज्ञानविषयत्वेन । तथाच ज्ञानं
विना इच्छाया असम्भवात् स्वर्गस्योपस्थितिरस्येवेति फलं
स्वर्ग एव ।

ननु विश्वजयिनो विश्वजिद्यागो नित्य एवास्तु फला-
श्रवणात्, कार्तिकामावास्यायामुल्कादानलक्ष्मीपूजनवत्, इति
चेन्मैत्रम् । विश्वजित्सर्वजिद्बहुसुवर्णकराजसूयादिसर्वमेधान्तानां
षोडशानामेव विश्वजयिकर्तव्यत्वेन बोधनात् । तथाच विश्व-
जितो नित्यत्वेन प्रथमकर्तव्यत्वात् तत्र च सर्वस्वदक्षिणया सर्व-
जिदादिषु घनाभावेनाप्रवृत्त्या ताद्विधेरननुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यं
स्यात् । अतो विश्वजिद्यागो न नित्यः । सर्वजिदादीनान्तु
फलश्रुत्या काम्यतैवेति ।

४ अथ सर्वस्वदाक्षिण्याधिकरणम्-

“उद्गातृपूर्वान् विश्वजिति, प्रतिप्रस्थातृपूर्वान् सर्वजि-

(१) यच्च दुःखेन सम्भिन्नं नच ग्रस्तमनन्तरम् ॥ अभिलाषोपनी-
तञ्च तत्सुखं स्वपदास्पदम् ॥ इति तन्त्रवार्तिकोक्तः स्वर्ग इति स्यात् ।

दादौ, सर्वमेधे तूभयम्” इतिश्रुत्या विश्वजित्युद्गातृप्रधानाः षोडशर्त्विजः, सर्वजिदादौ प्रतिप्रस्थातृप्रधानाः षोडश, सर्वमेधे तूद्गातृप्रधानाः प्रतिप्रस्थातृप्रधानाश्च । तेनात्र गणद्वयेन द्वात्रिंशदृत्विजो भवन्ति । तथा च “उद्गातृभ्यः सर्वस्वं दाक्षिण्यं, प्रतिप्रस्थातृभ्यो न” इति श्रूयते । उद्गातृभ्य उद्गात्रादिभ्यः । तेन विश्वजिति सर्वस्वदाक्षिणा, सर्वजिदादिषु यत्किञ्चित् पारितोषिकं, सर्वमेधे तु सर्वस्वं यत्किञ्चित्चेति ।

न च सर्वस्वे दत्ते यत्किञ्चिदिति कथं स्यादिति वाच्यम् । सर्वस्वपदेन सर्वं तैजसमुक्तं(१) भूमिवस्त्रादिकं च न सर्वस्वाभ्यन्तरीणम् ।

५ अथ होलाकाधिकरणम्—

प्राच्यानां होलाकाऽऽचारदर्शनात्तदर्थं ‘होलाका ऽऽचरणीया’ इति सामान्यविधिः कल्प्यते । न च प्रतीच्यानामनाचरणात्प्राच्यैरिति विशेषणपदं देयम् । सामान्यविधिनैव प्राच्याऽऽचारोपपत्तेः । प्रतीच्यानामनाचरणस्येच्छाविरहेणैवोपपत्तेः । इच्छाविरहश्च तद्देशीयपूर्वपूर्वाणामनाचारदर्शनात्, प्रतीच्यानामुल्कादानाद्याचारविरहवत् । नह्यनाचारार्थं वेदः(२) कल्प्यते । तथा च यत्र सामान्यश्रुत्या उपपत्तिस्तत्र विशेषविधिर्न कल्प्यते, ‘गुरुरनुगन्तव्यः सदा’ इतिवत् । नहि कर्मकाले तदसम्भवात्तदन्यकाले इति तत्र विशेषणीयमिति ।

६ अथ फलचमसाधिकरणम्—

(१) अत एव रघुकाव्ये “समृग्मये धीतहिरण्मयत्वात्” इति । अन्यथा मृग्मयमपि कथं तस्य । हिरण्मयं तैजसम् ।

(२) श्रुतिरिति षाठः ।

“प्रोद्गातृणां फलचमसं हुतशेषं भक्ष्यं ददाति” इति श्रूयते । प्रोद्गातृणामिति बहुवचनात् प्रोद्गात्रादिऋत्विजां सर्वेषामित्यर्थः ।

यवव्रीहितिलैर्मुद्गैः साधितश्चमसः स्मृतः ॥

फलं नारिकेलं “अनादेशे नारिकेलं फलम्” इति श्रुतेः । तथा च फलसहितश्चमस इत्यर्थः । हुतशेषमिति । तेन होमेऽपि तद्द्रव्यमिति ।

७ अथ सर्वपिष्टाधिकरणम्—

“सर्वपिष्टं मिथुनेन पेषणीयम्” इति श्रूयते । अत्र मिथुनशब्दस्य सपुत्रपाषाणे न लक्षणा । तथा च मिथुनपदेन स्त्रीपुंसावित्युक्तौ । पेषणन्तु यत्र तत्र काष्ठपाषाणादौ वा कर्तव्यमिति पूर्वपक्षे जैमिनिसूत्रम्—“निरूढत्वात्” इति । निरूढलक्षणा शक्तितुल्या, शक्तिवत्तस्या अपि झटित्युपस्थापकत्वात् । मिथुनपदस्य सपुत्रपाषाणे निरूढलक्षणा । तेन सपुत्रपाषाण एव पेषणम् । अन्यथा कुत्र पेषणीयमित्यनध्यवसायेन प्रवृत्तिर्न स्यात् । पेषणे स्त्रिया अप्यन्वये गौरवञ्च स्यादिति ।

८ अथ हविरुभयस्थाधिकरणम्—

पुत्रेष्टियागे श्रुतिः “व्रीहिभिर्भ्यवैश्च प्राजापत्यं पृथक् श्रपयेत्, हविषी संस्क्रुद्धे, आज्येन प्रोक्ष्यावहत्य कपिलाक्षीरेण पचेत्” इति । आज्येनेतिविज्ञेषश्रुतेः सामान्यविधिप्राप्तस्य जलेन प्रोक्षणस्य बाधः । हविषी व्रीहियवौ । अथास्य विकृतौ पुत्रेष्टियागान्तरे श्रुतिः “यवमयश्चरुर्भवति” इति । अत्र च ‘प्रकृतिवद्विकृतिः’ इतिन्यायेन सर्वधर्मप्राप्तावपि न संस्कारप्राप्तिः । प्रकृतौ हविषी इतिश्रवणात् द्वित्वविशिष्टस्य संस्कारप्राप्तेः ।

अत्र च यत्रमात्रश्रवणे द्वित्वविशिष्टहविषोऽभावात् तत्प्राप्त्यभाव इत्याज्येन नात्र प्रोक्षणं, किन्तु सामान्यप्राप्तजलेनैवेत्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“द्वित्वमनपोक्षितमप्रधानत्वात्” इति । शाब्दबोधे विधेयं प्रधानम्, उद्देश्यमप्रधानम् । तेनात्रोद्देश्यगतत्वाद्धित्वं हविर्गतं लिङ्गञ्च नपुंसकमविबक्षितामिति ।

९ अथ ग्रहैकत्वाधिकरणम्—

“ग्रहं संमार्ष्टि” इति श्रूयते । गृह्यते हविरनेनेति ग्रहो यज्ञपात्रम् । स्तुक्स्तुत्रादयः । “ग्रहैर्जुहोति” “दश ग्रहान् गृह्णाति” इति । तथा च ग्रहमित्येकवचनेनैकपात्रस्य मार्जनप्राप्तौ कस्येत्यनध्यत्रसायादप्रवृत्त्यापीत्तिरिति । अत्र सूत्रम्—“सर्वेषां वा लक्षणत्वादविशिष्टं हि लक्षणम्” अ० ३ पा० १ सू० १४ इति । असंस्कृतेन पात्रेण यज्ञनिवेधात्सर्वेषामेव मार्जनमपेक्षितम् । तेनात्रैकत्वमविबक्षितम् । न च हविरुभयत्वाधिकरणेनैकमन्यथासिद्धम् । तत्र द्वित्वस्यान्वयबोधेऽप्रवेशात् । अत्र चैकत्वस्यावच्छेदकत्वेनानन्वयेऽपि सामानाधिकरण्येनान्वये प्रवेशादिति ।

१० अथ तदर्थशास्त्राधिकरणम्—

बार्हस्पत्ययागे श्रूयते “प्रयाजं करोति नानुयाजम्” इति । अत्र नानुयाजमिति श्रवणान्निषेधानुपपत्त्या दर्शधर्मातिदेशः पश्चाद्भाव्यः । तथा च “अनुवादः प्राप्तबोधो विधिरप्राप्तबोधकः” इति सूत्रे ऽप्राप्तेति निष्ठाप्रत्ययश्रुतेः पश्चात्प्राप्तव्येऽपि प्रयाजे न विधित्वहानिः । पूर्ववाक्यस्य “प्रयाजं करोति” इति वाक्यस्य सार्थकत्वादादौ प्रयाजाचरणं ततो ऽनुयाजं विहायातिदेशप्राप्तव्याश्रयतस्त आहुतयः कर्तव्या इति नात्र षडाहुतय इति पूर्वपक्षे सिद्धान्तसूत्रम्—“तदर्थशास्त्रे निष्ठाया अनिष्ठितत्वात्”

इति । स विधिरथो ऽभिधेयो यस्य तत्तदर्थशास्त्रम् 'अप्राप्तप्रापको विधिः' इति सूत्रम् । तत्र निष्ठाप्रत्ययस्यानिष्ठितत्वादविवक्षणादित्यर्थः । तेन मानान्तरेण प्राप्त्यविषयबोधको विधिः । अत्र च प्राप्त्यव्यवत्वेन प्राप्त्यविषयत्वात् प्रयाजं करोतीति न विधिः । किन्त्वनुयाजस्थाने एव प्रयाजान्तरविधिः । तेनातिदेशप्राप्त्यव्यवत्वेन प्रयाजस्याऽऽदावाचरणम्, ततो ऽनुयाजस्थले पुनः प्रयाजान्तराचरणं, ततश्चतस्र आहुतय इति षडाहुतिसंख्या स्थितेति ।

११ अथ निषादस्थपत्यधिकरणम्—

“निषादस्थपतिं याजयेत्, स वै शक्त इति स्वयं जुहोति” इति श्रुत्या यजमानकर्तृको मन्त्रपाठः प्राप्तः । तथा च निषादस्थपतीत्यत्र कर्मधारयसमासे निषादस्य मन्त्रपाठापत्त्या विद्याप्रयुक्त्यापत्तिः । निषिद्धस्य पाठनं विद्याप्रयुक्तिः । तथा च निषादः स्थपतिर्यस्येति बहुव्रीहिः, निषादस्य स्थपतिरिति षष्ठीतत्पुरुषसमासो वा ऽऽश्रयणीयः । तेन त्रैवर्णिकस्यैवम्भूतस्य याजनमिति न विद्याप्रयुक्तिरिति । अत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“झटित्युपस्थापकत्वात्” अ० ६ पा० १ सू० ५१ इति(१) । बहुव्रीहिषष्ठीतत्पुरुषसमासयोर्लाक्षणिकत्वेनानुपपत्त्यधीनतया विलम्बोपस्थापकत्वात् । कर्मधारयस्य तदभावेन शीघ्रोपस्थापकत्वात् तेनैवान्वयबोधः । फलमुखत्वाद्विद्याप्रयुक्तिर्न दोषायेति ॥

१२ अथ रथकाराधिकरणम्—

“वर्षासु रथकार आदधीत” इत्याधानाख्यं कर्म रथकारस्य विधीयते । अत्र योगार्थाऽऽदरे त्रैवर्णिकपरत्वं सम्भवदपि लाघवाद्गूढस्य जातिविशेषस्यैव ग्रहणम् । यथा—

(१) “शब्दसामर्थ्यात्” इति सूत्रपाठे ।

‘माहिष्येण करिण्यां तु रथकारः प्रजायते’ इति ।

योगार्थस्य तु रूढ्यर्थतो गौरवम् । अनेकपदार्थान्वयानन्तरमुपस्थापकत्वादिति । तेन याजनं विना आधानकरणासम्भवात् रथकारस्य ब्राह्मणेन याजनसिद्धिरिति ॥

१३ अथ(१) तन्त्रन्यायः—

“असंस्कर्ता पिता बालहा भवति यथासमयम्, तदकरणे क्षामवत्या यजेत, ततश्च संस्करोति” इति श्रुतेः मुख्यकाले जातेष्ट्यादेरकरणे तज्जन्यप्रत्यवायनाशाय क्षामवतीमिष्टिं कृत्वा गौणकालेऽपि संस्कारान् जातेष्ट्यादीन् कुर्यादिति सिद्धम् । तत्र यदि बहुसंस्काराकरणं तदा बहुप्रत्यवायोत्पत्तेः प्रत्येकदोषनाशाय पृथक् क्षामवतीं कुर्यात् । एकया क्षामवत्याऽनेकप्रत्यवायनाशासम्भवात् । प्रत्येकविघ्ननाशाय भिन्नमङ्गलवत्, इत्यत्र सिद्धान्त सूत्रम्—“तन्त्रवत्” इति । यथा तन्त्रस्य दीर्घसूत्रसमुदायमध्ये सर्वसूत्रमुद्दिश्य कृतेन एकेन विस्तरसूत्रप्रक्षेपेण सर्वसूत्रसम्बन्धो, न तु यावन्ति दीर्घसूत्राणि तन्मध्ये प्रत्येकं प्रस्तारसूत्रप्रक्षेपः कुर्वन्नेन क्रियते, तथा एकया क्षामवत्या सर्वमुद्दिश्य कृतया सर्वदोषसम्बन्धात् सर्वेषामेव नाशः । नाशकस्य नाशसम्बन्धे सति नाशे ऽन्यानपेक्षणादिति ।

एवं दर्शे प्रयाजादिषण्णामङ्गत्वं श्रूयते । दर्शयागश्चाऽऽहुतित्रयरूपः । तथाच तन्त्रन्यायेन सकृत्कृतेन प्रयाजादिनाऽदृष्टनिष्पत्तिर्न तु प्रयाजादीनां त्रिधा आद्यत्तिरिति । प्रयोगविध्यैक्ये तन्त्रता । प्रयोगविधिश्च एभिरङ्गैरिदं कर्तव्यमेवंरूपः । तेन समानाङ्गत्वेनैव तन्त्रता । तथाच देवतैक्ये तन्त्रता । क-

१ नानाफलकसमानाकारकव्यापाराणां मध्ये नानाफलान्युद्दिश्यैकव्यापारकरणं तन्त्रम् ।

चिद् द्रव्यैक्येऽपि । किन्तु काम्ययोर्न तन्त्रतेति । नित्ययोर्नित्यकाम्ययोरङ्गयोश्च तन्त्रता । क्षामवत्याः प्रायश्चित्तरूपत्वेनावश्यक-
 र्तेव्यत्वात् । “चरितव्यमतो नित्यं प्रायश्चित्तं विशुद्धये ” इति-
 वाचनिकनित्यत्वात् । काम्यानां तन्त्रत्वे यजमानद्वयस्य शिव-
 लिङ्गसहस्रद्वयसंकल्पे एकसहस्रपूजनेनैव निर्वाहः स्यादिति ।
 अयमेव क्षामवतीष्टन्यायः ।

१४ अथ (१)प्रसङ्गन्यायः—

“पशुं प्रोक्ष्य, तन्मांसैर्जुहुयात्” इति श्रुतिः । अत्र पशुप्रो-
 क्षणेन न मांसस्य प्रोक्षणं सिद्ध्यति, तस्य ततो ऽन्यत्वादिति मांसमपि
 प्रोक्षयेदित्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“प्रसङ्गात्सिद्धेः” इति । प्रस-
 ङ्गो नान्तरीयकत्वम् । तथाच पशुप्रोक्षणेन समन्त्रकेणामन्त्रकं
 पुरोडाशस्य तन्मांसस्य च प्रोक्षणमपि सिद्धं, तत्र जलसम्बन्धा-
 भावेऽपि पशुघटकत्वेन पुरोडाशस्यापि संस्कारो धान्यराशे-
 रूपरि प्रोक्षणेनाधोवर्तिधान्यानामपि सर्वेषां तद्घटकत्वेन प्रो-
 क्षणवत् ॥

‘होम्यं यत्कठिनं स्यात्तु पुरोडाश इति स्मृतम्, इति ।

तेन मांस-पिष्टकमोदकादीनां होमे विहितानां पुरोडाशसंज्ञेति ।
 तेन समानाङ्गके उद्दिश्य कृते तन्त्रन्यायः । अधिकाङ्गेन न्यूना-
 ङ्गसिद्धौ प्रसङ्गन्यायः । अत्र कुत्रचिदुद्देश्यस्य सिद्धिः, क्वचिद-
 नुद्देश्यस्यापि ।

आद्यं यथा—आज्यसंस्कारस्य तद्यागोपयुक्तसर्वाऽऽज्यमुद्दि-
 श्य करणात् कलशस्थाऽऽज्यस्यापि शुद्धिः नहि राजसूयादियागो-
 पयुक्तं सर्वमाज्यं (२)पात्रे स्थ तुम्हति । नच यदाज्यं ग्राह्यं तद-

१ अन्योद्देशेनान्यदीयस्यापि सहानुष्ठानं प्रसङ्गः ।

२ आज्यस्थाल्यामित्यर्थः ।

पि संस्कार्यं , तत्समयस्य कुशण्डिकान्तर्गतत्वेनातीतत्वात् ।
एवं संस्कृतस्त्रुवापचारे नवीनस्त्रुवे संस्काराभावः ।

द्वितीयं यथा-अधिकपापप्रायश्चित्तेन क्षुद्रपापनाशस्यानुदे-
श्यस्यापि सिद्धिः । वृश्चिकनाशाय पाषाणक्षेपे पिपीलिका-
दिनाशवत् । माधवीये तु पशुयागार्थं प्रयाजाद्यनुष्ठाने कृते
पुरोडाशार्थं न पुनः प्रयाजाद्यनुष्ठानं प्रसङ्गेनोभयाङ्गानुष्ठाना-
दित्युक्तम् ।

१५ अथाङ्गस्य प्रधानाऽऽवृत्त्यप्रयोजकत्वन्यायः—

प्रधाननिष्यन्त्यनन्तरं चरोरपचारे ऽङ्गभूतस्विष्टकृद्धोमार्थं
न पुनः पाकः । तस्य होमशेषद्रव्येण विहितत्वात् । किन्तु चरुं
प्रसाध्य पुनः प्रधानाचरणं स्विष्टकृद्धोमार्थं कार्यमित्यत्र सिद्धा-
न्तसूत्रम्—“अङ्गस्य प्रधानाऽऽवृत्त्यप्रयोजकत्वात्” इति । तेन
स्विष्टकृद्धोमं त्रिनैव तत्र कर्मनिर्वाहः । एवमेकोद्दिष्टादौ न पुनः
श्राद्धाऽऽवृत्तिः । शेषान्नापचारे पिण्डार्थं न साकान्तरं कार्य-
मिति । एवमपिण्डकेन मघाश्राद्धेन पक्षश्राद्धनिर्वाहः । अत एव
छन्दोगपरिशेषम्—

“ प्रधानस्याक्रिया यत्र साङ्गं तत्क्रियते पुनः ।

तदङ्गस्याक्रियायां तु नाऽऽवृत्तिर्नापि तत्क्रिया ” इति ॥

१६ अथ योगसिद्ध्यधिकरणम्—

“ यः पुत्रकामः स इदं कुर्यात्, यः पशुकामः स इदं
कुर्यात्” इत्यादि चतुर्दशतिथियागानुक्त्वा “एकैकस्मै कामाया-
न्ये यज्ञकृतव उपाहियन्ते सर्वेभ्यो दर्शपौर्णमासान्” इति
श्रुतावुक्तम् । यज्ञकृतं भिन्नौ ।

“इष्टिस्तु चरुणा यायो यज्ञस्तु पशुना स्मृतः ।

एतच्छेषः क्रतुः प्रोक्तो होमान्यत्पूजनं स्मृतम् ॥

यज्ञोऽपीष्टिरेव यजधातोः सिद्धत्वात् । एतच्च “क्रतुय-
ज्ञेभ्यश्च” इति अ० ४ पा० ३ सू० ६८ पाणिनिसूत्रे
उक्तम् । सर्वेभ्य इति । प्रक्रान्तपुत्रादिचतुर्दशफलान्युद्दिश्ये-
त्यर्थः । तथाचैकदैव पुत्रपश्वादिचतुर्दशफलकामनया द-
र्शपूर्णमासौ कार्याविति पूर्वपक्षे जैमिनिसूत्रम्—“योग-
सिद्ध्यसम्भवात्” इति । योगः साहित्यम् । तथाचैकस्मा-
त्कर्मणः साहित्येन फलासम्भवादित्यर्थः । अयम्भावः । यः पु-
त्रकाम इत्यादिप्रक्रमेण प्रत्येकमधिकारित्वश्रुतेः तेषामेवान्वयबोधो
युक्तो, नतु समुचितफलकामस्याधिकारित्वम् । फलानां समुच्चय-
स्याश्रवणात् । कल्पनार्या मानाभावात् । तथाच प्रयोगभेदात्स-
र्वं फलं भवति नत्वेकप्रयोगेणेति । अत्र च बाधकाभावे सती-
ति बोध्यम् । तेन यत्र समुच्चयेन फलश्रुतिस्तत्र न दोषः ।
यथा “स्वर्गमामोति मोक्षं च कार्तिके केशवार्चनात्” इति । अत्र
चकारेण समुच्चयबोधः । एवञ्च महाभारतादिश्रवणस्य बहुफ-
लश्रवणे ऽप्येकं फलमुद्दिश्य सङ्कल्पः कार्यो न तु समुच्चयेन,
तद्बोधकाभावादिति ।

१७ अथ कर्मण्यारम्भाधिकरणम्—

नन्वेकस्माद्दण्डाद्यथा बहुघटोत्पत्तिः । तथैकस्मात् ज्योति-
ष्टोमाद्बहूनि स्वर्गादिकानि फलानि भविष्यन्तीति किमर्थं पुनः
पुनरनुष्ठानाचार इति पूर्वपक्षे सिद्धान्तसूत्रम्—“कर्मण्यारम्भा-
वृत्त्या फलावृत्तिः” इति । अयमाशयः । “ज्योतिष्टोमात्षष्टिव-
र्षसहस्राणि स्वर्गो भवति” इति श्रुतौ षष्टिवर्षसहस्राणीति व्य-
र्थं स्यात् । फलानामानन्त्यादनिर्मोक्षश्च स्यात् । एकयागफ-
लाविच्छेदाद्यागान्तरफलप्राप्तिश्च न स्यात् । सूत्रार्थस्तु एकक-
र्मविषयकाऽऽरम्भ आद्यः प्रयत्नस्तस्याऽऽवृत्तेर्यावती संख्या ता-

वत्संख्यं फलं भवतीति । आद्यप्रयत्नभेदस्तु कर्मभेदादेव । तथा-
च प्रधानीभूतादेकस्मात्कर्मण एकमेव भिन्नकालीनं फलं भव-
तीति । प्रधानीभूतेति प्रयाजादिवारणाय तेषां सकृत्कृताना-
मेव दर्शत्रयोपकारकत्वात्तद् त्रयमपि फलं तन्त्रप्रसङ्गाभ्या-
म् । बहुपापनाशकर्मवारणाय, 'कुलकोटि सुमुद्धरेव' इत्यत्र
तत्तदात्मनिष्ठनानाफलोत्पादककर्मवारणाय च भिन्नकालीनेति ।

१८ अथ शंयवधिकरणम्-

"सोमयाजी ब्रह्मलोकमाप्नोति" इति श्रुत्या सोमयाजिनो
ब्रह्मलोकावाप्तिरुक्ता । अत्र च सोमयागस्य हेतुत्वं न सम्भवति
कर्तृविशेषणत्वेनोपस्थितत्वात्कुलालत्ववत् । तथाच ब्रह्मलोकप्राप्तिः
कस्य फलमुक्तमित्यत्र जैमिनिसूत्रम्—"शंयुवत्तत्त्वसिद्धेः"
इति । अयम्भावः । "देवाः शंयुं बार्हस्पत्यमब्रुवन्, त्वमस्माक-
मग्निनाशाय हव्यं वह, ततः शंयुमन्तस्ते ऽरीनजयन्" इति
श्रूयते । अत्र शंयुविशिष्टदेवानामरिजयहेतुत्वं प्राप्तम् । बाधकाभा-
वाच्च विशिष्टस्य हेतुत्वबोधे विशेषणस्यापि हेतुत्वम् । कुला-
लत्वस्य तु न तथा स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभावात् । शंयोस्तु त-
त्सत्त्वाद्धेतुत्वबोधविषयीभूतदेवविशेषणत्वेऽपि हेतुत्वमिति ।
श्रुत्यर्थस्तु-बृहस्पतिपुत्रं शंयुं देवा अब्रुवन् हव्यं शत्रु-
नाशकं यागं वह कुरु ततस्तद्यागानन्तरमित्यर्थः ।
तथा च शंयोः साक्षाज्जनकत्वाभावाद्यथा यागो व्यापारः
तथा सोमयागस्यापि अपूर्वं व्यापारः(१) । एवं "सप्तदश पशु-
नालभेत" इत्यत्र सप्तदशत्वविशिष्टपशूनामङ्गत्वबोधनात् सप्तद-
शत्वमप्यङ्गमिति ॥

१९ अथ देवताऽधिकरणम्-

(१) तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनको व्यापारः ।

ननु देवताप्रीतिरेव यागव्यापारो ऽस्तु किमपूर्वेणेतन्न सूत्रम्—“देवता चैतन्यासम्भवात्” इति । चेतने एव प्रीतिर्जायते नत्वचेतने तथा च कथं देवताप्रीतिरिति ।

२० अथ परिषदधिकरणम्—

“ब्राह्मणेभ्यो ऽन्नं दद्यात्” इति श्रुत्या बहुत्वविशिष्टमेव सम्प्रदानं तथा चैकमेवोत्सर्गवाक्यमत्र सूत्रम्—“परिषदि दत्तमदत्तम्” इति । परिषदो बहुत्वविशिष्टस्याचैतन्येन स्वीकारासम्भवात् प्रत्येकमेव दानवाक्यम् । तुलापुरुषादिदाने च वाचनिकत्वाद्बहुत्वविशिष्टा एवाद्देश्याः । तेन बाधकाभावे सतीति विशेषणं सूत्रे इति ॥

२१ अथ कौण्डपायिनामयनाधिकरणम्—

“उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुहुयात् तेजस्कामः” इति ।

उपसत् कल्प्यते यत्र सतिलैर्त्रीहिभिश्चरुः ।

तथा च सतिलैर्त्रीहिभिः चरित्वा—चरुं कृत्वा मासं व्याप्याग्निहोत्रं जुहुयादिसर्थः । अत्र चाग्निहोत्रान्तरविधौ गौरवात् प्राप्ताग्निहोत्रे एव मासव्याप्तोपसद्विधिः । तेन प्रकृताग्निहोत्रमेवोपसदा कर्तव्यम् । अन्यथा प्रकृताग्निहोत्रं कृत्वा ऽग्निहोत्रान्तराऽऽचरणे गौरवं स्यादिसत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“वाक्यभेदापत्तेः” इति(१) । प्रकृताग्निहोत्रमुद्दिश्य मासोपसदुभयगुणाविधौ वाक्यभेदापत्तेः ।

नच मासविशिष्टोपसद्विधिः । गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्” इति न्यायादङ्गानामन्योन्यं विशेष्यविशेषणभावविरहादिति । गु-

(१) वाक्यभेदस्य च दुष्टत्वमुक्तमभियुक्तैः—

‘सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न युज्यते’ इति ।

णानामङ्गानां परार्थत्वादङ्गचर्थत्वादसम्बन्धः परस्परं वि-
शेष्यविशेषणभावविरहः । कुत इत्यत्राऽऽह-समत्वादिति । वि-
निगमनाविरहादिसर्थः । तथा च गुणद्वयविशिष्टस्याग्निहोत्रा-
न्तरस्यैव विधिः । अग्निहोत्रपदप्रयोगस्तु तद्धर्मप्राप्त्यर्थ इति । कु-
ण्डसम्बन्धित्वात्कौण्डः पिण्डसोमस्तत्पायिनाम् अयनं-कर्तव्यत्वेन
ज्ञानं यत्र तत्कौण्डपायिनामयनम् । अलुक्समासात् यागस्य
संज्ञा(१) । कृतसोमयागस्य तत्राधिकारात् । केचित्तु कौण्डपायिनां
कृतसोमपानानामयनं तदाख्यो यागः । सच द्वादशाहसाध्य इत्यर्थः ।
षष्ठ्यर्थश्च कर्तृत्वमिति वदन्ति ।

२२ अथ यागदानहोमाधिकरणम्—

बार्हस्पत्यागे श्रूयते “शरमयं बर्हिर्रुत्तरतस्त्यजति, तत्र
द्रव्याण्यासादयति” इति । अत्र च त्यक्तद्रव्ये कथं द्रव्याऽऽसादनं
त्यक्तस्य विनियोगविरहादित्यत्र सूत्रम्—“यागदानहोमान्यत्वे
त्यागानुपपत्तेः” इति । अस्यार्थः—या क्रिया यागदानहोमाऽन्या
सा न त्यागरूपेति । तथा च शरमयबर्हिषो न त्यागः । तेन त्यजती
त्यस्य स्थापयतीत्यर्थः ।

ननु मुख्यशब्दं विहाय लाक्षणिकस्य त्यजतीत्यस्याभिधा-
नं कथम् ? इत्थं, “देवा गातु इति मन्त्रेण बर्हिषो होममाचरेत्”
इति पूर्णाहुत्यनन्तरं बर्हिषो होमविधानादत्र शरस्य बर्हिष्वेन
होमप्राप्तौ तद्वारणाय त्यजतीति । तेन त्यक्तधर्मातिदेशात्पुनर-
नुपादानाच्च न शरस्य होम इति । नचोत्सर्गोऽपि त्याग एवेति कथं
त्यागस्य त्रितयान्यतरूपत्वमिति वाच्यम् । उत्सर्गस्यापि
त्यागादिरूपत्वात् । तथाहि—तडागोत्सर्गस्य देवतोद्देश्यकत्यागत्वेन

यागत्वम् । सर्वसत्त्वानां चतुर्थ्यन्तपदानिर्देश्यत्वेन देवतात्वात् । एवं वृषोत्सर्गस्यापि । तत्रापि वत्सतरीणां देवतात्वात् । एवं मठाद्युत्सर्गस्य साक्षादेव यागत्वम् । एवं मनसा ब्राह्मणमुद्दिश्य त्यागस्य दानत्वमेव स्वीकारार्होद्देश्यकत्यागस्य दानत्वात् । नतु स्वीकारोपहितेति वक्तव्यम् गौरवात् । स्वीकारयोग्यता च विशिष्टचेतनत्वेन । शूद्राद्युद्देश्यकत्यागेऽपि दानपदप्रयोगात् ।

नचैवं वैराग्यादिना एवमेव द्रव्यत्यागे कथमुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्रोत्सर्गत्वस्याप्यभावेन उभयसमाधेयत्वात् । तथा च स्नानाद्यङ्गकत्यागस्य त्रैविध्यमिति । एवं 'सर्वं परित्यज्य संन्यसेत्' इत्यत्रापि स्नानाद्यङ्गत्वाभाव इति ।

न च होमोऽपि देवतोद्देश्यकत्यागत्वाद्याग एवेति कथं तस्य पृथगुपन्यास इति वाच्यम् । स्वतन्त्रेच्छस्य मुने-
नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् । कर्मणो गुणान्तर्भावसम्भवेऽपि पृथ-
गुपन्यासवत् । तथा च यागे ऽन्यानुपहितत्वं विशेषणं दे-
धम् । होमे त्वग्निप्रक्षेपविधिकेति विशेषणमिति सर्वे पूर्वपक्षाः
परास्ताः ।

२३ अथ यदाहवनीयन्यायः—

सोमयागे "पदे जुहोति" इति श्रूयते । तस्य चानुपपत्तिः
"यज्जुहोति तदाहवनीये" इतिश्रुतेःसामान्यायाःसङ्कोचापत्तेरिस-
त्र सिद्धान्तसूत्रम्—"निरवकाशत्वात्" इति । पदे जुहोतीत्यस्य
निरवकाशत्वापत्त्या आहवनीयवाक्यस्य सङ्कोच एव युक्तः । त-
थाच निरवकाशवचनविषयातिरिक्ते सामान्यवचनस्य प्रवृत्ति-
रिति । एवं ज्योतिष्टोमे "सोमेन यजेत" इति सामान्यश्रुतिर-
स्ति, तथा "राजन्यवैश्यौ फलचमसाभ्याम्" इति । तत्र त्रि-
शेषश्रुत्या सामान्यश्रुतेर्ब्राह्मणमात्रपरत्वं नतु राजन्यवैश्ययोस्-

णानामङ्गानां परार्थत्वादङ्गार्थत्वादसम्बन्धः परस्परं वि-
शेष्यविशेषणभावविरहः । कुत इत्यत्राऽऽह-समत्वादिति । वि-
निगमनाविरहादिसर्थः । तथा च गुणद्वयविशिष्टस्याग्निहोत्रा-
न्तरस्यैव विधिः । अग्निहोत्रपदप्रयोगस्तु तद्धर्मप्राप्त्यर्थं इति । कु-
ण्डसम्बन्धित्वात्कौण्डः पिण्डसोमस्तत्पायिनाम् अयनं-कर्तव्यत्वेन
ज्ञानं यत्र तत्कौण्डपायिनामयनम् । अलुक्समासात् यागस्य
संज्ञा(१) । कृतसोमयागस्य तत्राधिकारात् । केचित्तु कौण्डपायिनां
कृतसोमपानानामयनं तदाख्यो यागः । सच द्वादशाहसाध्य इत्यर्थः ।
षष्ठ्यर्थश्च कर्तृत्वमिति वदन्ति ।

२२ अथ यागदानहोमाधिकरणम्—

बार्हस्पत्यागे श्रूयते “शरमयं बर्हिरुत्तरतस्त्यजति, तत्र
द्रव्याण्यासादयति” इति । अत्र च त्यक्तद्रव्ये कथं द्रव्याऽऽसादनं
त्यक्तस्य विनियोगविरहादित्यत्र सूत्रम्—“यागदानहोमान्यत्वे
त्यागानुपपत्तेः” इति । अस्यार्थः—या क्रिया यागदानहोमाऽन्या
सा न त्यागरूपेति । तथा च शरमयबर्हिषो न त्यागः । तेन त्यजती
त्यस्य स्थापयतीत्यर्थः ।

ननु मुख्यशब्दं विहाय लाक्षणिकस्य त्यजतीत्यस्याभिधा-
नं कथम् ? इत्थं, “देवा गातु इति मन्त्रेण बर्हिषो होममाचरेत्”
इति पूर्णाहुत्यनन्तरं बर्हिषो होमविधानादत्र शरस्य बर्हिष्वेन
होमप्राप्तौ तद्वारणाय त्यजतीति । तेन त्यक्तधर्मातिदेशात्पुनर-
नुपादानाच्च न शरस्य होम इति । नचोत्सर्गोऽपि त्याग एवेति कथं
त्यागस्य त्रितयान्यतरूपत्वमिति वाच्यम् । उत्सर्गस्यापि
त्यागादिरूपत्वात् । तथाहि—तडागोत्सर्गस्य देवतोद्देश्यकत्यागत्वेन

तिः' इतिन्यायेन दर्शधर्मस्य पूर्वदिने देवताऽऽवाहनस्य प्राप्तिः । तथा च परदिने स्फ्याश्लेषसंशयेऽपि पूर्वदिने आवाहनं कार्यमेव । अन्यथा सति यागे तत्राङ्गवैगुण्यापत्तेः; इत्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“न नैमित्तिकत्वात्” इति । नैमित्तिके निमित्तनिश्चयवानधिकारी । तेन पूर्वदिने तदभावान्न यागाधिकारः । प्रधानाधिकाराभावे च कथमङ्गानुष्ठानमिति पूर्वदिने नाऽऽवाहनम् । परदिने स्फ्याश्लेषे सत्यापि नाऽऽवाहनं, तत्र पूर्वदिनस्याङ्गत्वादिति तत्राऽऽवाहनबाध एव । निमित्तनिश्चयश्चासति प्रतिबन्धे अवश्यमेव कर्तव्यमित्येवंरूपः । तेन भविष्यद्विवाहादिनिमित्तकमाभ्युदयिककरणं सिद्ध्यति । अन्यथा भाविनि मानाभावेन(१)तेषामनिश्चयात्तत्रापि वृद्धिश्राद्धं न स्यात् । इज्यायां तु तादृशो निश्चयो नास्ति स्फ्याश्लेषसंशयेन संशयादिति ।

२६ अथ कृष्णलन्यायः—

“कृष्णलान् श्रपयेत्” इति व्रीहिविकृतियागे श्रूयते । कृष्णलश्च कलापाकारः स्वर्णमाषनिर्मितः । तत्र यागे व्रीहधर्मावघातप्राप्त्या तुषाभावेऽप्यदृष्टार्थं कृष्णले ऽवघातः कार्य इत्यत्र सूत्रम्—“द्वाराऽसम्भवत्” इति । अवघातस्य वैतुष्यं द्वारं, तस्य च तत्र स्वतः सिद्धत्वादवघातो व्यर्थः । नचादृष्टार्थः । दृष्टार्थत्वे सम्भवत्यदृष्टार्थत्वकल्पनाया अयुक्तत्वादौरवादिति कृष्णले ऽवघातबाधः ।

२७ अथ कपालाधिकरणम्—

“व्रीहिभिर्वायव्यं यजते, अष्टाकपालं पुरोडाशं करोति, पुरोडाशकपालेन तुषान् उपवपति” इति श्रूयते । अत्र

(१) विवाहादीनाम् ।

यागे शूर्पेण न तुषप्रस्फोटनं किन्तु पुरोडाशकपालेन । तत्र चाष्टानां कपालानां सत्त्वात् केन कपालेनेत्यनध्यवसाये सूत्रम्—“प्रथमोपस्थितिस्तन्त्रम्” इति । अयमाशयः—द्रव्यासादने पश्चिमावधि पूर्वान्तं पंक्तिक्रमेण तत्र कपालस्थापनम् । तथाच यजमानसन्निधौ यत्कपालं प्रथमपुरोडाशाश्रमासादितं तस्य सन्निहितत्वेन प्रथमोपस्थितत्वेन च तदेव तुषप्रस्फोटनार्थं ग्राह्यमिति । तथाच लक्षणया प्रथमोपस्थितपुरोडाशकपालेन इत्यन्वयबोधः । अत्र पुरोडाशकपालेत्यत्र लक्षणया आवश्यकत्वात् । लक्षणया यदि पुरोडाशप्रयोजनकं कपालमित्युच्यते तदा तत्र नोपवापाकाङ्क्षा । प्रयोजनवत्त्वेनोपस्थितस्य प्रयोजनान्तरानाकाङ्क्षत्वात् । तथाच तत्र नोपवापान्वयः स्यात् । तेनाधिष्ठाने लक्षणा कर्तव्या । पुरोडाशाधिष्ठातव्यकपालेनेत्यर्थः । अधिष्ठानन्तु स्थितिरेवेति ।

२८ अथार्थवादाधिकरणम्—

“शम्भुः सर्वदेवेश आशुतोषः सर्वकामफलप्रदश्च” इत्यर्थवादः श्रूयते । कार्यान्वितबोधकत्वन्तु सर्वशब्दानाम् । अर्थवादस्य सिद्धार्थकत्वात् अन्वयबोधाजनकत्वात् व्यर्थमेवाभिधानमित्यत्र सूत्रम्—“विधिशेषत्वात्प्रामाण्यम्” इति । विधिशेषत्वात् विध्येकवाक्यत्वात् । तथाच यस्यार्थवादस्य विधिसमभिव्याहारस्तस्य प्रामाण्यमिति । विधिश्च द्विविधः—कलृप्तः कल्प्यश्चेति । तथाचात्र विधिः कल्प्यः । तस्मात् ‘सर्वकाम्यकामः शम्भुं यजेत’ इति । कलृप्तविधिर्यथा—‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा(१) देवता’ इत्यर्थवादस्य “वायव्यं श्वेतमालभेत” इतिश्रुतविधिनैकवाक्यत्वमिति ।

१ शीघ्रफलदात्रीत्यर्थः ।

२९ अथ विरोधाधिकरणम्—

“औदुम्बरी स्पृष्टोद्गायति” इति ऐन्द्रयागे श्रूयते । तत्रैव यागे ‘सर्वा औदुम्बरी वेष्टयितव्या’ इति कात्यायनोक्ता स्मृतिः । तथा च स्मृतेरपि श्रुतिमूलकत्वादुभयोः समबलत्वेन स्पृष्टेत्यत्र श्रुतौ (१)उपस्पर्शलक्षणाया अयोगात्, एवं स्मृतावपि सर्वपदसङ्कोचस्यायुक्तत्वादानुपपत्तिरित्यत्र सूत्रम्—“श्रुत्या स्मृतिर्बाध्यते” इति । श्रुतेर्बलवत्त्वादिति भावः । तथा च स्मृतौ सर्वपदे सङ्कोचः—स्पर्शयोग्यभागं विहाय सर्वा वेष्टयितव्येति । नच स्मृतेरपि समानार्थकश्रुतिमूलकत्वमिति वाच्यम् । स्मृत्या ऽनुमीयमाना श्रुतिः प्रत्यक्षश्रुतिविरोधेन स्मृतिसमानार्थिका अनुमातुं न शक्यते किन्तु श्रुत्यनुगुणैवानुमातव्येति । औदुम्बरी—उदुम्बरवृक्षानिर्मिता पशुबन्धनार्थं स्थूणा, तस्या एव यूपसंज्ञेति । माधवीये तु औदुम्बरी उदुम्बरशास्त्रेति व्याख्याता ।

३० अथ प्रतिनिध्यधिकरणम् ।

“व्रीहिभिर्यजेत” इत्यत्र व्रीहेरुपादाने कृते तदपचारे सति यागो न सम्भवति । न च यवोपादानं कार्यं विकल्पे एकोपादाने ऽन्यग्रहणस्य निराकाङ्क्षत्वेनासम्भवेनाशास्त्रार्थत्वादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तसूत्रे—“पूतीकाविधिदर्शनात्” “सारूप्यं तन्त्रम्” इति । तथाच प्रतिनिधिना सदृशेन कर्माऽऽचरणीयम् । अन्यथा “यदि सोमं न विन्देत्, पूतीकानभिषुणुयात्” इत्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अयम्भावः—व्रीहिर्न चरुसाधनं, किन्तु तदवयवस्तण्डुलः । तथाच ‘व्रीहिभिर्यजेत’ इत्यत्र

(१) सर्ववेष्टनस्मृतिबलेन स्पृष्टेति पदस्य वस्त्रव्यवधानेन स्पर्शकृत्वेत्यर्थे लक्षणाया अयुक्तत्वादित्यर्थः ।

व्रीहिशब्दस्य तदवयवे लक्षणा । तेन व्रीह्यवयवप्रत्याभिज्ञायाः
शाल्यवयवेऽपि सदृशत्वदर्शनात् व्रीह्यभावे शालिर्ग्राह्य इति ।
एतन्न्यायमूलं वचनं ।

“यथोक्तवस्त्वसम्पत्तौ ग्राह्यं तदनुकारि यत् ।

यवानामिव गोधूमा व्रीहीणामिव शालयः” इति ।

अन्यथा प्रतिनिध्यस्वीकारे “मौद्गश्वरुर्भवति, अयङ्गीया वै
माषाः” इति माषनिषेधानुपपत्तिरप्राप्तत्वात् । अत्र च माषा इति
बहुवचनं माषमिश्रितमुद्गस्यापि निषेधार्थम् । तथाच प्रतिनिधित्वेन
प्राप्त्या निषेधः । एवं ‘काण्डमूलपत्रपुष्पफलपरोहगन्धरसादिना
सादृश्येन प्रतिनिधिं कुर्यात्’ इति पैठीनसिवचनादपि यथायथं
प्रतिनिधिर्बोध्य इति ।

अत्र वदन्ति—किं तावत्प्रतिनिधित्वम् ? । न हि तत्कार्यकारि-
त्वम् । तत्रैव मुख्ये गतत्वात् । नच तदभावे तत्कार्यकारित्वम् ।
होमाद्ययोग्येन यजमानेन संकल्प्य यागादौ प्रतिनिधिकरणे य-
जमानस्य सत्त्वेन तत्प्रतिनिधावगतत्वात् । नच तदभाव इत्य-
स्य तदयोग्यत्वे इत्यर्थः । विज्ञेनापि यजमानेन वाचनिकप्र-
तिनिधिकरणे ऽसत्त्वात् । ‘होतारं वृणुयात्’ इति विधेः । न
च तत्र होता न प्रतिनिधिः किन्त्वङ्गमेव, तत्र स्वयं प्रक्षेपस्य
विधानात् । होता तु न त्यागकर्ता तस्य द्रव्ये स्वत्वाभावात्
किन्तु प्रक्षेप्तोच्यते । मुख्ये यागे त्यागरूपे यजमान एवाधिका-
री, अतो लक्षणं युक्तमेवेति वाच्यम् । तथाऽप्यन्यकार्यस्या-
न्याजन्यत्वात् । व्रीहित्वेन कारणत्वस्य श्रुतत्वात् । अन्य-
था व्रीहेर्व्यभिचारेण जनकत्वं न स्यात् । उच्यते । तद्या-
गत्वेन तत्र विहितचरुत्वेन—एवं तच्चरुत्वेन तत्र विहितद्रव्यत्वेन
कार्यकारणभावस्य वाच्यत्वादुक्तमेव लक्षणमिति ।

३१ अथ फलभूमाऽधिकरणम्—

आधाने दक्षिणा श्रूयते “एका देया, तिस्रो देयाः, षट् देयाः” इति । अत्र चैकदक्षिणावरुद्धे दक्षिणान्तरस्य निराकाङ्क्षतयाऽनन्वयात् वाशब्दः कल्प्यते । तेन एका वा देयेति । तथाच तिस्र इत्यत्राऽऽकाङ्क्षा भवति । वाशब्दस्य कोऽप्यन्तराकाङ्क्षोत्थापकत्वात् । तथा च “अल्पेनेष्टस्य संसिद्धावधिके कः प्रवर्तते” इति न्यायात् गोत्रयादिदक्षिणायामप्रवृत्तौ तद्वेदाप्रामाण्यमित्यत्र सूत्रम्—“यो भूय आरभते, तस्य फले विशेषः” इति । भूय इति बहुशब्दस्य सिद्धम् । तेन भूयः बहूपकारणाङ्गकम्, उत्कृष्टाङ्गकञ्च; एवं बहुकालकृच्छ्रसाध्यं, कृष्टोत्कर्षसाध्यञ्च । आरभते—करोति । तस्य फले विशेषो बहुकालव्यापकत्वम् । फलगतोत्कर्षविशेषश्च भवतीत्यर्थः । तेनाधिकफलाधिना तिस्रो देया इति ।

अत्र वदन्ति । “स्वर्गकामो वसन्ते आदधीत” इत्याधानविधौ स्वर्गकाम इति श्रवणात्तत्कामना—अधिकारः, नतु स्वर्गविशेषकामना । तथा चाधिकारिप्रविष्टकामनायामनुलिखितफलस्य यागजन्यत्वे ऽतिप्रसङ्गात् कथं फलभूमेति ? उच्यते । यथा दीपमात्रार्थी दीपं करोति तत्र च तैलबहुत्वे तस्याधिककालव्यापकत्वं, बर्त्युत्कर्षे दीपोत्कर्षः, कारणवैलक्षण्यात् । तथाऽत्रापि सामान्यकामनाया आधिकाशात् सामान्यफलं भवत्येव, विशेषस्तु कारणवैलक्षण्यात् । विशेषफलेऽपि सामान्यधर्मो ऽस्त्येव । नचातिप्रसङ्गः । अन्यफलप्रयोजकरूपासत्त्वादिति ।

३२ अथानुषङ्गाधिकरणम्—

“पारमेष्ठ्यकामः परमेष्ठिनं यजते भास्वन्तम्” इति श्रु-

त्या परमेष्ठिदेवतावरोधे देवतान्तरं निराकाङ्क्षमिति । तथाच भास्वन्तमित्यत्र पारमेष्ठ्यकाम इत्यस्य यजते इत्यस्य चानुषङ्गात्कर्मान्तरविधिः । तत्कामो भास्वन्तं सूर्यं यजते इत्यत्र सूत्रम्-
“वाक्यभेदापत्तेर्विशेषणत्वम्” इति । तथा च भास्वन्तमिति परमेष्ठिविशेषणम्, न तु रूपपरं, वाक्यभेदाभिया रूढ्यर्थोऽपि त्यज्यत इति । एवमनुषङ्ग एकत्र समभिव्याहृतस्य पदस्य वाक्यान्तरे समभिव्याहारः । तत्कल्पनञ्च तात्पर्यकल्पनाधीनम् । तत्र च मानाभावः । यत्र तु तत्प्रमाणमस्ति तत्रानुषङ्गाधिकरणन्यायो न प्रवर्तते इति बोध्यम् ।

३३ अथ देवतासाहित्याधिकरणम्—

“अग्नीषोमीयं पशुमालभेत ” इत्यत्र “द्वन्द्वान्तरो यः श्रूयते स प्रत्येकमभिसम्बध्यते” इति न्यायाच्छ्रुत्ययबोध्यदेवतात्वस्य प्रत्येकमन्वयेन प्रत्येकं देवतात्वं युक्तम् । अत एव ‘मनोतास्यग्ने मारिरिषस्त्वन्तवे जुषस्व सर्वरीरं नियुंक्ष्व वाह ” इति मन्त्रेण केवलाग्निप्रकाशकेन होमः सङ्गच्छते । सोमस्य होमस्तु परिभाषिकेण प्रणवादिचतुर्थ्यन्तनाम्नेत्यत्र पूर्वपक्षे सूत्रम्-“विकल्पापत्त्या अष्टदोषग्रासात्” इति । साहित्यानवच्छिन्नयोः केवलाग्नीषोमयोर्धर्मिणोस्तात्पर्यविषयत्वे विकल्पापत्तेः । एकदेवतावरुद्धे यागे देवतान्तरविधानस्य साकाङ्क्षत्वाय विकल्पः स्यात् । तथा चाष्टदोषग्रासः । ते च वक्ष्यन्ते ।

अत एव ‘यद्ग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति, यत्सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः’ इत्यत्र प्रत्येकश्रुतावपि साहित्येन देवतात्वमुक्तम् । नच यागे चतुर्थ्यन्तपदप्रयोगे समाहारः प्रयोज्य इतरेतरो वेति वाच्यम् । समाहारे साहित्यस्य विशेष्यत्वात्, तस्य च देवतात्वाभावात् । इतरेतरे तु पदार्था एव

विशेष्या इति स एव आदरणीयः । तेनाग्निप्रजापतिभ्यां स्वा-
हेति वाच्यम् । “द्वन्द्रात्पर” इति न्यायस्तु यत्र साहिखान्वयो
योग्यस्तत्परः । यथा शस्त्राशस्त्रहतानामित्यादौ । ‘इन्द्राग्निलो-
कमाप्नोति तत्तीर्थे स्नानमात्रतः’ इत्यादौ चेन्द्राग्नयोरेकलोकाभा-
वादिति । तथाच मनोहामन्त्रे अग्न इति पदस्य सोमसाहित्ये ल-
क्षणा । नच लक्षणा स्वार्थहानि-परार्थकल्पना-दोषद्वयदुष्टेति
वाच्यम् । अनन्यगतिकत्वात् ।

अथ विकल्पः—स द्विविधः । ऐच्छिको व्यव-
स्थितश्च । आद्यो यथा—“व्रीहिभिर्भयजेत” “यवैर्वा यजेत”
इत्यनेन यागे हेतुत्वमुभयोर्बोध्यते । तत्र चैकसाधनावरुद्धे सा-
धनान्तरविधेर्निराकाङ्क्षतापत्त्या विकल्पार्थं वाशब्दः यवैर्वे-
ति । वाशब्दार्थश्चान्यतरव्यवच्छेदेनान्यतरान्वयः । तेन व्रीहौ
यवाभावः । सहकारियवे व्रीह्यभाव इति । नच व्रीह्यभावे यव
इति यवस्य पश्चादुपदेशात् प्राप्यते, यवाभावे व्रीहिरिति कुत
इति वाच्यम् । व्रीहिजन्यपुरोडाशे यवस्य सहकारित्वे व्रीह्यभावे
यव इत्येव न स्यात् । नच समुच्चय एव कथं न कल्प्यते इति वा-
च्यम् । तर्हि एकस्य यजतिपदस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तथाच यजेतेति
पदेन प्राधान्येनैवोभयस्य हेतुत्वं बोध्यते । तच्च विकल्पं वि-
ना ऽनुपपन्नमिति । तेन यवजन्यपुरोडाशे व्रीह्यभावः कारणम-
वच्छेदको वा । नच यत्रोभयमस्ति तत्र को ग्राह्य इति वा-
च्यम् । तत्र यागाभाव एनान्यतराभावविशिष्टस्याऽन्यतरस्याभा-
वात् इति पूर्वपक्षे सूत्रम्—“इच्छातो नियम” इति । तेन
तुल्यबलयोर्विकल्प ऐच्छिकः । तथा च यत्र व्रीहिमात्रमस्ति पुरुष-
स्य तु न तत्रेच्छा, तत्र यागनिवृत्तिरेव । एवं यवेऽपि ।

ऐच्छिकविकल्पे ऽष्टौ दोषा यथा—स्वार्थस्य व्रीहेस्त्यागः, प-

रार्थस्य व्रीह्यभावस्य कल्पनं, व्रीहिभिरिति तृतीयार्थस्य साधन-
त्वस्य प्रकृत्यर्थे ऽनन्वयः, अन्वयश्चाप्रकृत्यर्थे व्रीह्यभावे इति
व्रीहिपक्षे चत्वारो दोषाः । एवं यवपक्षेऽपीसष्टौ दोषाः ।

“स्वार्थत्यागो ऽन्यार्थकलृप्तिः प्रकृत्यर्थेऽप्यनन्वयः ।

अन्वयश्चाप्रकृत्यर्थे द्वयोरित्यष्टदोषकाः” इति ।

अत्र वदन्ति । व्रीह्यभावस्य जनकत्वे जनकीभूताभावप्रतियो-
गित्वेन व्रीहेः प्रतिबन्धकत्वापत्तिः(१) । नच यवजन्ययागे तदस्त्ये-
वेति वाच्यम् । नहि “यवैर्यजेत” इत्यनेन पृथग्यागविधिः, वाक्य-
भेदापत्तेः । किन्तु प्राप्तपुरोडाशकरणक्रयागे व्रीहियवयोः सा-
धनत्वविधिः । तथाच यवयजन्ये यागे व्रीहेः फलोपधा-
नाभावेऽपि जननयोग्यताऽस्त्येवेति तस्य प्रतिबन्धकत्वं विरु-
द्धमेव । तयोर्जनकत्वञ्च तृणारणिमणिन्यायेनेति । अत एव

‘सपिण्डीकरणादूर्ध्वं सांवत्सरिकमाचरेत्’ ।

इत्यनेन प्राप्ते सांवत्सरिके श्राद्धे मृताहविधानम् । तदसम्भवे तत्रैव
कृष्णैकादश्यां विधानं, नत्वेकादशीनिमित्तकश्राद्धान्तरं विधीयते ।
तथा सति तस्य श्राद्धस्य सपिण्डीकरणोत्तरत्वेन मृताहानिनि-
मित्तकत्वेन च त्रैपुरुषिकत्वापत्तेरिति । नचैवमपि तस्य मृताहानिनि-
मित्तकत्वमेवेति वाच्यम् । एकोद्दिष्टं मृताहानि’ इत्यस्य मृता-
हानिनिमित्तकत्वयोग्यताया आर्थत्वात् । योग्यता च तादृशवि-
धिविषयत्वमिति ।

अत्राहुः—व्रीह्यभावस्याङ्गत्वं न श्रुतं, किन्तु कल्प्यम् । तथा
चावच्छेदकत्वेनोपपत्तौ न तस्य कारणत्वं कल्प्यते । तेन व्रीह्यभा-
वावच्छिन्नत्वेन यवस्य हेतुतेति । अभावस्यावच्छेदकत्वकल्प-

(१) तद्वत्ताबुद्धिं प्रति तदभाववत्ताबुद्धेरिव तुल्यवित्तिवेद्यन्या-
यात्तदभाववत्ताबुद्धिं प्रति तद्वत्ताबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

नमेवैको दोषो बोध्यः । केचित्तु व्रीहेर्मुख्यत्वं यवस्यानुक-
ल्पत्वमुभयोपस्थितौ मुख्यत्वाद् व्रीहेरेव ग्राह्य इति वदन्ति ।
तन्मते—

‘वैशाखे पौर्णमास्यां तु नरो भक्तिसमन्वितः ।

शम्भुं हरिं वा सम्पूज्य स्वर्गलोके वसेच्चिरम्’ ॥

इस्यैच्छिकविकल्पोदाहरणं बोध्यम् ।

व्यवस्थितविकल्पो द्विविधः । मुख्यकल्पानुकल्पभे-
देन शस्ताशस्तभेदेन च । आद्यो यथा—‘कुशैः काशैर्भवे-
च्छ्राद्धम्’ इत्यत्र काशे कुशाभावः सहकारी, नतु कुशे का-
शाभावः । सस्यापि काशे कुशस्यैव ग्रहणान्मुख्यत्वात् । तेनात्र
षट् दोषाः । कुशपक्षे स्वार्थहानिः परार्थकल्पना कुशजनक-
त्वबाधः अभावस्यावच्छेदकत्वम् । काशपक्षे स्वार्थहानिः स्वार्थस्य
जनकत्वाभावश्चेति । शस्ताशस्तभेदश्च—कचिच्छक्त्यपेक्षः
कचिदैच्छिक इति यथायथं दोषा बोध्या इति । शस्तत्वमधिकफ-
लजनकत्वमिति ।

३४ अथ यावज्जीवाधिकरणम् ।

“सन्ध्यामुपासते ये तु” इत्याद्यर्थवादोपस्थितफलकाम-
नाया अधिकारत्वबोधात् । अन्यथा ऽर्थवादवैयर्थ्यात् । तथा च
फलकामनाविरहे ऽधिकाराभावात्तदकरणे प्रत्यत्रायो न स्यात् ।
अशौचकालवदिसत्र पूर्वपक्षे सूत्रम्—“यावज्जीविश्रुतिविरोधा-
त्” अ० रेपा० ४ सू० २ इति (१) । “यावज्जीवमहरहः सन्ध्यामुपासीत”
इति विधिना “शुचिः कुर्यात्” इत्यनेनैकवाक्यतया (२) शौचकाली-
नजीवनस्य सन्ध्यावन्दनव्याप्तिर्विधीतेति तद्वाधापत्त्या न फलकामना

(१) ‘कर्तुर्वा श्रुतिसंयोगात्’ इति पाठः ।

(२) ‘शुचिश्चकालजीवी कर्माधिकारी’ इति सूत्रम् ।

तत्राधिकारः । अर्थवादस्तु विध्यपेक्षया दुर्बलः स्तुतिरूपः कर्तृ-
प्रोत्साहार्थम् । तथाचोक्तम्—‘प्ररोचना चाङ्गतयोपयुज्यते’ इति ।

३५ अथ जातेष्टयधिकरणम् ।

अश्वयुक्कृष्णपक्षश्राद्धादौ पक्षव्यापकश्राद्धस्य प्रशस्तत्वम् ।
तच्चाधिक्रफलवत्त्वम् । तेन फलजनकत्वं तस्य सिद्धम् । तथाच
फलकामनाया आधिकारत्वे काम्यत्वाच्चिसत्वहानिः स्यादित्यत्र
भाष्यम्—‘जातेष्टिवत्सम्बलिताधिकारात्’ इति । यथा—जा-
तेष्टेरकरणे प्रत्यवायो ‘बालहा भवेत्’ इतिश्रुतेः । करणे पुत्रपूतत्वं
फलम् । तथाच पुत्रोत्पादकस्य तत्संस्कारकामना नियता
भवसेवेति जीवित्वसहिता फलकामना जातेष्टाधिकारः ।
तथा पक्षश्राद्धप्रवृत्तस्य फलकामना नियताऽऽस्येव । अन्यथा
प्रत्यवायपरिहारमात्रस्य चरमकल्पाल्लघुपायादेव सिद्धेः तन्मात्रार्थं
बहुवित्तव्ययाऽऽयाससाध्ये पक्षश्राद्धे प्रवृत्तिर्न स्यादिति । तत्प्र-
वृत्तस्याधिकोद्देश्यताऽऽस्येव । तथाच जीवित्वसहिता फलकामना
तत्राधिकार इति काम्यत्वेऽपि नावश्यकरणत्वहानिः ।

३६ अथ काम्यस्य नित्यापेक्षया विलम्बिताधिकारः—

“कार्तिक्यामायुष्कामः प्रातर्घृतं दद्यात्” इति श्रुत्या प्रा-
तर्दानं विहितम् । अग्निहोत्रमपि तत्काले कर्तव्यम् । तथा च
किमादौ कर्तव्यमिति तत्र सिद्धान्तः—काम्यं हि कामनापेक्षं, सा
चेष्टसाधनत्वज्ञानसापेक्षेति विलम्बिताधिकारम्(१) । “यावज्जी-
वमग्निहोत्रं जुहोति” इति श्रुत्या कृताग्निग्रहणस्याग्निहोत्रं
जीवनमात्रापेक्षमिति निखं झटित्यधिकारम् । अतो ऽग्निहो-
त्रमादौ कार्यम् । नन्वेवमुपरागे श्राद्धात्पूर्वं दानं न स्यात् ।

(१) विलम्बितो ऽधिकारो यस्मिंस्तदिति बहुव्रीहिः । एवं
झटित्याधिकारमित्यत्रापि बोध्यम् ।

काम्यत्वेन तत्र विलम्बिताधिकारात् । श्राद्धस्य नित्यत्वेन झटित्यधिकारात् । तत्काले ऽधिकृताकरणेन प्रत्यवायप्रस-
ङ्गात् । श्राद्धानन्तरञ्च दाननिषेधात्तदुत्तरमपि न स्यादिति
दानस्य बाध एव स्यात् । नच दानविधिवलाद्भविष्यति दान-
विधेः श्राद्धानाधिकारिजीवित्पितृकादिपरत्वेनोपपत्तेः । उच्यते—

‘स्नानं दानं तपः श्राद्धमनन्तं राहुदर्शने’

इति वचने, तथा—

‘स्नाने दाने तथा जप्ये होमे श्राद्धे सुरार्चने ।

पुण्यः स कालो भविता नित्यमेव सुरेश्वर’ ॥

इति वचने च स्नानानन्तरं दानस्य पाठात् श्राद्धात् पूर्वं पा-
ठाच्च दानमेवाऽऽदौ । तदानीं श्राद्धाकरणेन जातस्य प्रत्यवायस्य
पश्चात् श्राद्धकरणेन नाशात् । यथा शरदि नवश्राद्धाऽनाच-
रणजन्यप्रत्यवायस्य गौणकाले वृश्चिके करणेन नाश इति ।

अत्रेदं बोध्यम्—यदि स्वल्प उपरागे कालः तदा श्रा-
द्धमेव कर्तव्यं निस्रबाधेन काम्यस्यान्याय्यत्वात् । यदि स्ना-
नतर्पणाभ्यामेव कालो गच्छति तदा कालाभावात् श्राद्धं
नास्त्येव ।

३७ अथ तदन्तापकर्षन्यायः—

“अनुदिते जुहोति” इत्यनेनारुणोदये होमस्य कर्तव्यता
विहिता । स्नानकालोऽपि स एव । तथा च निरवकाशत्वा-
द्धोम एव कर्तव्यस्तदानीं न स्नानं, तत्पूर्वञ्च न स्नानं रात्रि-
त्वात् । तेन स्नानं विनैव होमः । तेन ‘स्नातो अधिकारी भवति’
इत्यत्र (१)सङ्कोच इति पूर्वपक्षे सूत्रम्—“तदन्तापकर्षादुपप-
त्तेः” इति । रात्रावलक्ष्मीः कालकर्त्री । दुःस्वप्नेन्द्रियश्रवणादिना

(१) अनुदितहोमकर्त्रेतिरिक्ततयेति भावः ।

अशौचं जातम् । नहि सति अशौचे होमः । अतः स्नानं तत्पूर्वं कर्तव्यं सन्ध्यावन्दनञ्च पूर्वं सन्ध्यावन्दनहीनस्य कर्मानर्हत्व-बोधनात् । सूत्रार्थस्तु तदन्तत्वादपकर्षः—तस्य पूर्वकर्तव्यतेति । तथा च स्नानानन्तरकर्तव्यत्वात्स्नानस्यापकर्षः । विहितकालं विनाऽपि पूर्वाचरणमिति । तेनारुणोदयस्नानविधिरनुदितहो-मीतरपरः ।

३८ अथ तदाद्युत्कर्षन्यायः—

उत्कर्षः स्वकालं विहायोत्तरकालकर्तव्यता । तथा च यत्कर्म तदादिभूतं तत्स्वकाले ऽकृत्वा तदुत्तरकाले कर्तव्यम् । यथा सपिण्डनं स्वकाले ऽपराह्णे कृत्वा तद्विषयीयं सांवत्सरिकं मध्याहाभावेऽपि कर्तव्यं सपिण्डनस्य तदादित्वात् । नच तदन्तापकर्षन्यायात्सपिण्डनं पूर्वाह्णे कृत्वा सांवत्सरिकं मध्याह्णे क्रियतामेकस्य कालस्यागे विनिगमनाभावादिति वाच्यम् । स-पिण्डनस्य भावरूपपितृत्वप्राप्तिफलकत्वात् । भावात्मकफलं तु मुख्यकालेनैव भवतीति । सांवत्सरिकस्य प्रत्यवायपरिहारमात्रार्थकत्वेन गौणकालेऽपि सम्भवात् ।

अत्र केचित्—

‘तेनैव च सपिण्डत्वं तेनैवाब्दिकमिष्यते’

इतिवचनात् सपिण्डनात्पृथक् न सांवत्सरिकं कर्तव्यमिति वदन्ति । तन्न—

‘असंक्रान्तेऽपि कर्तव्यमाह्निकं प्रथमं द्विजैः ।

तथैव मासिकं पूर्वं सपिण्डीकरणं तथा’ ॥

इत्यस्य निर्दिष्यत्वापत्तेः । तेनैव च सपिण्डत्वमिति वचन-स्यानाकरत्वात् । साकरत्वेऽपि एकादश्यादिक्रियमाणपतितस-पिण्डनपरमिति ।

३९ अथ संयोगपृथक्त्वन्यायः—

“खादिरे पशुं बध्नाति” खादिरं वीर्यकामस्य यूपं करोति” इति श्रुतिभ्यां खादिरस्य नित्याङ्गत्वम्, काम्याङ्गत्वञ्च बोधितम्। काम्यञ्च कामनासापेक्षत्वादनियतम् । तथाच सति अनित्यसंयोगविरोधः । संयोगः सम्बन्धः प्रकृते तादात्म्यमिति यावत् । नच खादिरः काम्य एव । तथा काम्यत्वेन प्राप्ते खादिरे पशुबन्धनाश्रयत्वमात्रं “खादिरे पशुं बध्नाति” इत्यनेन विधीयते । तेन यत्र कामनाविरहाद्युपाभावस्तत्र पशुबन्धनाभाव एवेति वाच्यम् । खादिरे इत्यस्य सप्तम्यन्तस्य वैयर्थ्यापत्तेः । सान्निध्यादेवाश्रयलाभात् । यस्यानियताङ्गत्वं तत्र नित्याङ्गत्वं नास्त्येव । यथा “चमसेनाऽपः प्रणयेत्, गोदोहेन पशुकामस्य” इति । चमसो—यत्काष्ठनिर्मितं प्रणीतार्थं पात्रं सः । गौर्दुह्यते ऽत्रेति गोदोहो दोहनपात्रम् । गोदोहेनाऽपां प्रणयनं कामनासत्त्वे एवेति तस्यानियताङ्गतेति । तथा च खादिरे नियतत्वमनियतत्वञ्च विरुद्धमित्यत्र सूत्रम्—“एकस्योभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्” इति । एकस्याङ्गस्योभयत्वे नित्यत्वकाम्यत्वोभयत्वे संयोगयोः प्रयोजकधर्मसम्बन्धयोः पृथक्त्वं द्वित्वं प्रयोजकमिति । नियताङ्गत्वप्रयोजकं यागं प्रति नियतपूर्वसत्त्वं, काम्याङ्गत्वप्रयोजकं यागं प्रति नियतपूर्वासत्त्वं यस्याङ्गत्वप्रयोजिका कामना । एतदुभयसम्बन्धयोः पृथक्त्वमस्त्येव । खादिर इति । अयम्भावः—यूपे पशुं निबध्याथ प्रोक्षयेदालभेत् । तत्र परिभाषया यूपे पशुनिबन्धनमावश्यकम् । ततः खादिरयूपस्य नियतत्वमेव । तत्रैव यूपे काम्यत्वं बोधितम् । अपिना नियतत्वं कर्तुं समर्थम् । अतो ऽत्र न नित्यत्वकाम्यत्वयोर्विरोधः । तेन यस्य न कामना तेनापि खादिरः कर्तव्य एवेति । माधवीये तु “खादिरे पशुं बध्नाति”

इसत्र “खादिरो वै यूषो भवति” इति पाठो लिखितः । गोदो-
हे तु कामनासम्बन्धमात्रम् । अयञ्च न्यायो ऽङ्गविषयो जाते-
ष्टिन्यायस्तु प्रधानविषयः ।

४० अथ व्यक्तिवचनन्यायः—

“आग्नेय्या जुहोति” इति श्रूयते । आग्नेयी अग्निप्रका-
शिका ऋक् । तस्याश्च स्थाने स्थाने नानाविधायाः श्रुतत्वात् सर्वा
एव ग्राह्या इति केचित्, तन्न । प्रच्छन्नवेदवर्त्तितदृश-
ऋक्शङ्कया ऽप्रवृत्तेः । तथा च यस्यामृचि इच्छा तयैव जुहुया-
दिसत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“व्यक्तिवचनानां सन्निहितवि-
शेषपरत्वात्” इति । व्यक्तिमात्रवाचकपदानां सन्निहितत-
रसन्निहिततमसन्निहितपरत्वात् । व्यक्तिवाचकास्तु योगार्थमा-
त्रपुरस्कारेण प्रवृत्ताः पाचकादिशब्दाः । पाचकशब्दः पा-
ककर्ममात्रे प्रयुज्यते । पाचकमात्रवृत्तिधर्मश्च न पाककर्तेति न
तत्र प्रयोगः । एवञ्चाग्नेयीपदमपि व्यक्तिमात्रवाचकम् ।
अग्निर्देवता अस्या इति योगार्थत्वात् । तथाच सन्निहितैव ऋक्
ग्राह्येति । मीमांसकमते रूढं घटादिपदं जातिवाचकम् । योगार्थ-
प्रवृत्तस्पदं व्यक्तिमात्रवाचकं तत्र समुदायशक्त्यभावादिति । तेन
गां दद्यादिसत्र यत्नेच्छा तां गां दद्यात् । तत्र नायं न्यायः
व्यक्तिवाचकत्वाभावादिति ।

४१ अथ पणपुराणन्यायः—

“पुराणं षोडश पणा” इत्यत्र षोडशपणघटितं पुराणं श्रुतं
तत्र च षोडशत्वं चरमव्यक्तेः । तथाचान्येषां पणानां कथं
तद्घटकत्वमिति चेन्न, प्रत्येकापेक्षया सर्वेषां षोडशत्वात् ।

४२ अथ दण्डापूपन्यायः—

पिष्टकेषु पाकार्थं स्थाव्यामधिश्रितेषु एकस्मिन् पक्षे तदुद्ध-

रणं सूच्यग्रेण दण्डेन क्रियते । अत्र च अपूपस्योद्धरणे दण्डस्योद्धरणं भवतीति ।

४३ अथ द्यूतपणन्यायः—

द्यूते प्रथमक्रीडायां यः पणः कृतः ततो द्विगुणः पणो द्वितीयवारक्रीडायां पराजयिना दुःखात्क्रियते । एवं तृतीयवारं दारपितृगुणादि । अत एव जिक्कनभट्टेन प्रथमप्राजापत्यानन्तरं द्वितीयादिप्राजापत्ये दुःखाधिक्यादेकधेनुर्नाचिता किन्तु धेनुद्रयादीत्युच्यते ।

४४ अथ कपिञ्जलाधिकरणम्—

“कपिञ्जलानालभेत” इति श्रुत्या कपिञ्जलगतं बहुत्वं बोधितम् । तच्च विवक्षितं विधेयगतसंख्यात्वात् । कपिञ्जलस्यान्यतो ऽप्राप्तत्वाद्विधेयत्वम् । बहुत्वञ्च त्रित्वमारभ्य परार्द्धपर्यन्तमित्यनध्यवसायेनाप्रवृत्त्या तद्वेदाप्रामाण्यापत्तिरित्यत्र सूत्रम्—“प्रथमोपस्थितेस्तन्त्रत्वात्” अ० ११ पा० १ सू० ४३ इति (१) । त्रित्वोत्पत्त्यनन्तरं त्रित्वसहितैकत्वेन चतुष्टयं जन्यते इति मते त्रित्वस्य प्रथमोपस्थितत्वात्तदेव बोध्यते । यस्य मते ऽपेक्षाबुद्धिविशेषसहकृतेनैकत्वत्रयेण त्रित्वं जन्यते इति, तन्मते चतुष्टोत्पत्तिकाले त्रित्वस्यानुपस्थितत्वान्न पूर्वव्याख्या समीचीना । किन्तु प्रथमोपस्थितिशब्देन लाघवमुक्तम् । तथाच व्यक्तिलाघवात् त्रित्वमेव बहुत्वमिति । कपिञ्जलो जलचरः पक्षिविशेषः ।

४५ अथ तक्षसूत्राधिकरणम्—

“पर्यङ्कीयतक्षसूत्रे च्छिन्ने आयुषीमिष्टिं निर्वपति” “आश्विन्यां जुहोति” इति श्रुतिः । पर्यङ्कपरिमाणज्ञापनार्थं तक्षणा

(१) “प्रथमं वा नियम्यते कारणादतिक्रमः स्यात्” इति पाठः ।

यत्सूत्रं पर्यङ्कार्थककाष्ठे ऽर्पितं तस्य दैवाच्छेदे इत्यर्थः । अत्र च इष्टेः प्रधानत्वकल्पने फलकल्पनाऽधिकारकल्पनयोगौ रवापत्त्या (१) पर्यङ्कस्यैवाङ्गित्वं कल्प्यते इति पूर्वपक्षे सूत्रम्—“अलौकिकस्य लौकिकाङ्गत्वायोगात्” इति । अयम्भावः—अङ्गस्य प्रधानविधिसापेक्षत्वं निवृत्तम् । पर्यङ्के च प्रधाने विध्यभावादिष्टेर्न तदङ्गत्वं किन्तु सूत्रच्छेदनिमित्तकं तत्सूचितामङ्गलनाशाय कर्मान्तरमेवेति ।

४६ अथ आरम्भणीयन्यायः—

“आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेत् दर्शपूर्णमासावारिप्समानः” इति श्रुतावारम्भणीयेष्टेर्दर्शपूर्वकाले कर्तव्यता बोधिता । तथा तस्या दर्शाङ्गत्वमेव कल्प्यते कर्मभेदे गौरवादिसत्र सिद्धान्तः—“तस्या अतः सफलत्वात्” इति(२) । यथा “आग्नावैष्णवमारम्भणीयाख्यं जुहोति वसुकामः” इति श्रुत्या सफलत्वबोधनात्, तदेकवाक्यतया चैकमेव कर्मेति । तथा चारिप्समान इत्यनेन दर्शारम्भकालकर्तव्यत्वमात्रं बोधितं नत्वङ्गत्वमिति ।

४७ अथाङ्गस्य प्रधानकालान्वयाऽनन्वयौ—

शिखाबन्धनस्याङ्गत्वं “विशिखो व्युपवीतश्च यत्करोति न तत्कृतम्” इत्यनेन श्रूयते । कर्मभेदे ऽङ्गानां भेदादङ्गस्य प्रधानकालान्वयनियमात् प्रतिकर्म पृथक् पृथक् शिखाबन्धनं कर्तव्यमि-

(१) पर्यङ्केष्टेरेवेत्यर्थः ।

(२) “सकृद्वा ऽऽरम्भसंयोगादेकः पुनरारम्भो यावज्जीवप्रयोगात्” (अ० ९ पा० १ अधि० ११ सू० ३५) इति सूत्रं भाष्यादिपुस्तकेषु दृश्यते ।

त्यत्र सिद्धान्तः—साधारणे ऽङ्गे प्रधानकालान्वयानियमात् किन्तु असाधारणे प्रधानप्रयोगान्तर्गतेऽङ्गे प्रधानदेशकालान्वय-
नियमः । श्राद्धादिपूर्वदिनकर्तव्यनिमन्त्रणादिवारणाय प्रधान-
प्रयोगान्तर्गते इति ।

४८ अथ समं स्यादश्रुतित्वादिति न्यायः—

“अश्वं प्रस्तोतृप्रतिहर्तृभ्याम्” इति यागविशेषे एकाश्वद-
क्षिणोभयोः श्रूयते । अत्र कीदृशो भाग इत्यत्र सिद्धान्तः—“समं
स्यादश्रुतित्वात्” (अ० १० पा० ३ अधि० १३ सू० ५३)
इति । समभागकल्पनमित्यर्थः(१) ।

४९ अधानेकार्थत्वाकल्पना—

“आदित्यो वै यूषो भवति” इति । अत्राऽऽदित्यपदेन
आदित्यवर्ण उच्यते । आदित्यस्य युपत्वासम्भवात् । तथा च
आदित्यपदस्य आदित्यवर्णे शक्तिरेवाऽऽदित्यपदप्रयोगादित्यत्र
सूत्रम्—“अन्यायश्चानेकार्थत्वम्” इति । लक्षणयाऽप्युपपत्तौ
न शक्तिः कल्पयते । शक्तिकल्पने नानार्थता स्यात् सा चायुक्ता ।
अत्र च बोधकाभावे सतीति बोध्यम् । तेन हरिपदादौ न
दोषः । तत्र शक्तिग्राहकमानस्य कोशस्य बोधकत्वादिति ।

५० अथ प्रक्रमाधिकरणम्—

“मनसा सङ्कल्पयति, वाचा ऽभिलषति, कर्मणा चोपपाद-

(१) वस्तुतस्तु इदं सूत्रं पूर्वपक्षसाधकम् । “अतुल्याः स्युः
परिक्रये विषमाख्या विधिश्च्युतौ परिक्रयान्न कर्मण्युपपद्यते दर्शना-
द्विशेषस्य तथाऽभ्युदये” इति सूत्रेण—दीक्षावाक्ये प्रतिहर्तृस्तृती-
यित्वसमाख्यानात् प्रस्तोतृश्चाद्धित्वश्च्युतेः समाख्याश्चुतिबलाद्वि-
षमैव दक्षिणेति सिद्धान्तितम् । उभयसमुदायस्याचेनत्वेन स-
म्प्रदानत्वासम्भवाद्दक्षिणा विभज्यैव दातव्येति च भाष्यादितो
ऽवगन्तव्यम् ।

यति, प्रक्रमे च सकुशतिलं सलिलं त्यजति” इति श्रुत्या प्रक्रमे कर्मारम्भसमये कुशतिलसहितजलत्यागो विहितः । आरम्भश्च मनसा सङ्कल्पयतीत्यनेन बोधिता कर्मैच्छैव । तथा च कर्मकरणेच्छाकाल एव सलिलत्याग इत्यत्र सिद्धान्तः—“तस्याः प्रक्रमत्वासम्भवात्” इति । इच्छायाः पूर्वमासपूर्वदिनादावपि सम्भवात्तस्या न प्रक्रमत्वं किन्त्वभिलापस्य । तथा चाभिलापनिष्पत्तौ सकुशतिलजलत्यागः कार्य इति ।

५१ अथ पृथग्विधौ गुणविधानासम्भवः—

“स्वर्गं नयति चात्मानं तथा पितृगणानपि ।

कल्पे यः स्नाति तपसि यत्किञ्चित्सलिलाशये” ॥

इति श्रूयते । कल्पे—उषसि । तपसि—माघे । अत्र च न कर्मान्तरविधिः, किन्तु प्राप्तनित्यस्नाने माघाख्यगुणविधिरिति तेन पृथक् न सङ्कल्प इत्यत्र सिद्धान्तः—“पृथग्विधाने गुणविधानायोगात्” इति । पृथग्विधानं प्रकरणान्तरे विधानम् । नित्यस्नानप्रकरणे माघस्नानाविधानात्कर्मन्तरमेवेति ।

५२ अथ सर्वशक्त्याधिकरणम्—

ननु नित्यस्य यथा किञ्चिदङ्गहान्याऽपि सिद्धिस्तथा काम्यस्यापि स्यात् विहितत्वाविशेषादित्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“काम्ये सर्वशक्तिमानधिकारी” इति । अयमर्थः— काम्यापूर्वं प्रति तत्तद्ज्ञानां हेतुत्वेनैकस्याप्यभावे काम्यापूर्वानिष्पत्तेः । नित्ये तु काम्यापूर्वं नास्ति, किन्तु नित्यानाचरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वम् । तथा च शक्ययावदङ्गसहितप्रधानानाचरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वं कल्प्यते निखे प्रतिनिध्युपदेशात् । अशक्तावन्नोत्सर्गमात्रेण श्राद्धनिर्वाहविधानाच्च शक्येति विशेषणम् ।

एतच्च बोधकाभावे सतीति बोध्यम् । “यदि सोमं न विन्दे-
त्, तदा पूतीकानभिषुणुयात्” इति बोधकम् । तथा च सो-
मप्राप्त्या सङ्कल्पेन कर्मरम्भे सति यदि सोमापचारस्तदा पूती-
को ग्राह्यः । आरब्धसमापनस्याऽऽवश्यकत्वात् । नतु प्रथममेव
सोमालाभे पूतीकानादाय सङ्कल्प इति ।

५३ अथ तिर्यगधिकरणम्-

यथा जौमिनिसूत्रम्—“तिर्यक्पङ्कगुऽप्यार्षेयदेवानां कर्मसु
नाधिकारः” इति(१) । तिरश्चां विशिष्टज्ञानाभावात्, पङ्गोः प्र-
चरणशक्त्यभावेन ‘उत्थाय पूर्णा जुहोति’ इति कर्मणो बाधात्,
ऽप्यार्षेयेति—त्रय आर्षेया ऋषिधर्मा येषां ते ऽप्यार्षेया अन्धमूक-
बधिराः । यथा—कश्चिद्विषिः परद्रव्यादिवीक्षणे रागोत्पत्तिसम्भ-
वेन नयने निर्मल्य तिष्ठति न किञ्चित्पश्यति । एवं कश्चिद्वि-
षिः परद्रोहमिथ्यावचनसम्भवेन यत्किञ्चिन्न वक्ति, मौनी तिष्ठ-
ति । तथा कश्चिद्विषिः परनिन्दाश्रवणजन्यदोषपरिहाराय वनान्तं
गत्वा तिष्ठति, किञ्चिन्न शृणोतीति । तथाचान्धस्य वीक्षणा-
भावात् ‘यजमानवीक्षितं हविर्जुहोति’ इत्यादिबाधात्, मूकस्य
मन्त्रोच्चारणासामर्थ्यात्, बधिरस्य श्रोत्राभावेन, लौकिकवैदिकव्य-
वहाराभावात्, देवानान्तु मन्त्रमयत्वेनाचेतनत्वात् । अत एव
देवग्रामो हस्तिग्राम इत्यादयो गौणप्रयोगाः ।

अत्र वदन्ति—तिरश्चां विशिष्टज्ञानाभावात्, देवा-
नां विग्रहशून्यत्वेनाचेतनत्वात्प्रसक्तिरेव नास्ति कथमधि-

(१) “कर्तुर्वा श्रुतिसंयोगाद्विधिः कात्स्न्येन गम्यते” (अ० ६
पा० १ अधि० २ सू० ५) इति पाठो ऽन्यपुस्तकेषु ।

कारनिषेधः । अन्यथा (१)घटादीनामापि निषेधो बोध्येत । तत्रा-
हुः-येषां तिरश्चां विशिष्टज्ञानमस्ति वालिसुग्रीवादीनां, तेषामनधि-
कारबोधनात् । देवानां तु विग्रहसत्त्वेन चैतन्यमस्त्येव “इन्द्रः
सहस्राक्षः” इति श्रुतेः । किन्तु तेषामेकदा नानायागसान्नि-
ध्यासम्भवेन यागीयदेवतात्वासम्भवात् मन्त्रस्य देवतात्वमुच्यते ।
तथा च देवानां यागोद्देश्यत्वयागकर्तृत्वविरोधान्न कर्मण्यधिकारः ।

वस्तुतस्तु तिरश्चां वर्णाश्रमाभावादेवानधिकारः प्राप्त एव ।
देवानान्तु मध्ये यो यष्टा स स्वं विहायान्येषां करणे ऽवि-
रोधात्, यथा कृष्णले ऽवघातबाधः । तथा स्वोद्देश्यकयागबाधेऽपि
न कर्मवैगुण्यमिति । यत्र चान्यमात्रदेवतायागस्तत्र स्वाच्छन्द्ये-
नाधिकारः । एवं दानेऽपि । अत एवेन्द्रादीनां महाभारतादौ
यागश्रुतिरप्पुपपन्नेति ।

५४ अथ पशुवधिकरणम्—

“पशुना रुद्रान् यजेत” इति श्रूयते । अत्र बहुरुद्रोद्देश्यक-
एकपशुरनुचितो ऽतो रुद्रसमसंख्याः पशवो ग्राह्या इतिपूर्वपक्षे
जैमिनिसूत्रम्—“असति बाधे वैभक्तिकसंख्याया अत्या-
गात्” इति(२) । पशोर्विधेयतया तद्गतसंख्या विवक्षिता । रु-
द्रानिति बहुवचनेन साहित्येन देवतात्वबोधनाच्च प्रोक्षणे नानु-
पपत्तिः । रुद्रेभ्यः प्रोक्षयामीति सकृदेव प्रोक्षणादिति ।

५५ अथ सहसाहित्यविवेकः—

तुल्यक्रियाणां (रूपाणां) परस्परसापेक्षानामेकक्रियार्हत्वं

(१) घटस्थजलप्रतिमादीनामिति यावत् ।

(२) एतदधिकरणसिद्धान्तसूत्रं—“शब्दवत्सूपलभ्यते, तदागमे
हि तद् दृश्यते तस्य ज्ञानं हि यथा अन्येषाम्” (अ० ४ पा० १
अधि० ५ सू० १५) भाष्यादिपुस्तकेषु ।

साहित्यम् । (१) अनेवम्भूते सहत्वमिति । तूल्यरूपत्वञ्च तत्क्रिया-
न्वयैकतरधर्मिविशेषणत्वेनान्यतरस्यानुपास्थितत्वम् । तेन—

“दामोदराय नभसि तुलायां लोलया सह ।
प्रदीपं ते प्रयच्छामि नमो ऽनन्ताय वेधसे” ॥

इत्यत्र सहत्वमेव दामोदरविशेषणत्वेन लोलाया उपस्थितेः ।
उक्तञ्च तुल्यरूपत्वं ‘घटं पटञ्च पश्याति’ इत्यत्राप्यस्ति एकस्याः
क्रियायाः समूहालम्बनात्मिकाया विषयत्वात्, साहित्यं तु नास्त्य-
तः परस्परसापेक्षाणामिति । तत्क्रियान्वयियावद्धर्मिनिरूप्यध-
र्मोपस्थितिविषयाणामित्यर्थः । “अग्नीषोमाभ्यां स्वाहा” इत्यादि-
लक्ष्ये द्वित्वादिः साधर्म्यम् । सहस्थले तु लोलायुतदामोदर-
त्वम् । तेन धर्मेणोभयोरुपस्थितिविषयत्वञ्च । चैत्रमैत्रौ स्वग्रामौ
गच्छत इति धारणाय एकक्रियेति । तत्र गमनक्रियायाः प्रत्येकं
समाप्तत्वात् । ननु तथापि द्वन्द्वेन कथं साहित्यबोधः ? वच-
नक्रियापेक्षया साहित्यात्, क्रियायां शब्दोपात्तत्वविशेषणा-
भावादिति ।

५६ अथ खलेवालीन्यायः—

सोमयागविकृतौ “खलेवाली यूपो भवति” इति श्रूयते ।
खलेवाली बलीवर्दबन्धनाय खले निष्ठातस्य मेढिकाष्ठस्य संज्ञा ।
तथा च यूपधर्मा अष्टाश्रीकरणादयः अत्रापि कार्या इति(२) ।

(१) अतुल्यरूपाणामित्यर्थः ।

(२) वस्तुतस्तु खलेवालीस्वरूपभङ्गभिया अष्टाश्रीकरणत-
क्षणादियूपोत्पत्तिसाधनसंस्काराणां बाध एव । ये तु खलेवाली-
स्वरूपाविरोधिना यूपसंस्काराः पर्यूहणादयस्ते एवात्र कार्या इति ।
स्पष्टञ्चेदं सुबोधिण्यां दशमाध्याये (पा० २ अधि० ३२ सू० ६९)

५७ अथ प्रतिपत्त्यधिकरणम्—

“शकृत्संप्रविध्यति, लोहितं निरस्याति, गुदेनोपयजति, सर्वं जुहोति” इत्यग्नीषोमीयपशौ श्रूयते । शकृत्संप्रविध्यतीति दृष्टान्तार्थम् । यथा पशोरुदरवर्तिं शकृत् त्यजति, तथा लोहितमापि त्यजति । अन्यत्र पशौ शीर्षिमांसोपक्रमेण होमः । अत्र तु गुदमांसोपक्रमेणेति । तथा च “यज्ञशेषमृत्विग्भ्यो ददाति” इति परिभाषया मांसस्य उत्तरा प्रतिपत्तिः प्राप्ता । अत्र च सर्वप्रहरणेन प्रतिपत्त्यभावात्कर्मवैगुण्यं स्यादित्यत्र सिद्धान्तः—“यदि कारानुपपत्तेः” इति । यदि प्रतिपाद्यं स्यात्तदा प्रतिपत्तिरङ्गमित्यर्थः ।

५८ अथ आष्टमिकविकृत्यधिकरणम्—

दर्शदिवसमपेक्षयाष्टमदिने क्रियते इत्याष्टमिकी विकृतिर्दर्शयागस्य । यथा श्रुतिः—“अष्टमे हि सौर्यं चरुं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकामः” इति । अस्य यागस्येष्टित्वेन दर्शविकृतित्वम् । तथाच दर्शधर्मातिदेशेन षड्विधहोमद्रव्याङ्गकत्वं प्राप्तम् । तथा चात्र सौर्यमिखेकवचनश्रुतावपि चरुषट्कं कार्यं करणगतषट्त्वस्यापि प्राप्तत्वात् इति पूर्वपक्षे सिद्धान्तः—“एकोद्देश्यकत्वेनाकांक्षितत्वात्” इति । अत्रैकदेवतायाः सूर्यस्योद्देश्यत्वेन एकचरुरेवाकांक्षितः । अतो ऽतिदेशप्राप्तस्यापि षट्त्वस्य बाध एव । दर्शे तु षट्द्रव्यस्यैव देवताभिधानादिति ।

५९ अथ धान्यमस्यधिकरणम्—

“धान्यमसि, इति तण्डुलानावपति” इति श्रूयते । अत्र मन्त्रलिङ्गेन धान्यप्रकाशनात्तण्डुलशब्दो धान्यपरः । युक्तञ्चैतत् । तण्डुलपरत्वे ऽवघातबाधापत्तेरित्यत्र सिद्धान्तः—तण्डु-

लानिति द्वितीयया क्रियाजन्यफलस्य संस्कारविशेषस्य तण्डुले बोधनात् । मन्त्रलिङ्गेन चानुमितिद्वारा धान्ये संस्कारबोधः, तस्य च विलम्बितत्वात् । यथा—इदमावपनं धान्यनिष्ठसंस्कारजनकं धान्यप्रकाशकमन्त्रकरणत्वादिति । तथा च श्रौतान्वयबोधबलात्तण्डुलस्य कर्मत्वे प्राप्ते कृष्णलन्यायेनावघातबाधो न दोषाय । तथा च मन्त्रे धान्यपदं लक्षणया तण्डुलपरामिति ।

६० अथ ऊहाधिकरणम्—

“अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि” इति मन्त्रः प्रकृतौ श्रुतः । तथा विकृतौ सौर्यचरावापि अग्नये इत्येव पाठ्यं लक्षणया च सूर्यपरं, न तु सूर्यायेति । वेदे तथाश्रुतेः कल्पने च मन्त्रत्वव्याहतेरित्यत्र सिद्धान्तः—“अतिदेशादेवोपपत्तेः” इति । अयमर्थः—यथा मन्त्रो ऽतिदेशप्राप्तः तथा मन्त्रगतसमवेतार्थत्वमपि प्राप्तं, तच्चोहं विना ऽनुपपन्नम् । तथा च यो मन्त्रः प्रकृतौ समवेतार्थकः स मन्त्रो विकृतौ यद्यसमवेतार्थकः, तदा समवेतार्थकपदप्रक्षेपः प्रयोज्य इति । ऊहश्चासमवेतार्थकपदत्यागपूर्वकसमवेतार्थपदसमभिव्याहारकरणम् । यस्तु प्रकृतावप्यसमवेतार्थकस्तस्य नोहः । यथा ‘एतद्गः पितरो वास’ इत्यस्य पार्वणप्रकृतावसमवेतार्थकत्वादेकोद्दिष्टेऽपि नोहः ।

ननु धान्यमसीति मन्त्रेऽपि तण्डुलपदोद्गोऽस्तु । नच तत्र लक्षणयैवोपपत्तिरिति वाच्यम् । “अग्नये त्वा जुष्टमित्यत्रापि तथात्वापत्तेरित्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“न प्रकृतावूहो ऽपूर्वत्वात्” इति । अपूर्वत्वादुपदेशविधिप्राप्तत्वात् । अयम्भावः—प्रकृतावूहे तत्र मुख्यपदं विहाय ऊहपदमेव वेदे प्रयुज्येत मुख्यपदस्य निष्प्रयोजनत्वात् । नन्वेवं “शब्दे ऽविप्रतिपत्तिः” इति कात्यायनसूत्रविरोधः । मुख्यशब्दप्रयोगे न कस्यापि विप्रतिपत्तिः—न

वैयर्थ्यामिति तदर्थत्वादिति, मैवम् । तत्सूत्रस्य प्रतिनिधित्वेन गृहीतपदार्थवाचकपदप्रयोगनिषेधार्थकत्वात् । यथा व्रीहिप्रतिनिधिशालिग्रहणे “व्रीहिर्यज्ञेषु कल्पताम्” इति मन्त्रे शालिपदोहाभावः । एतदपि मन्त्रे बोध्यम् । वाक्ये तु प्रतिनिधिरेवोहः । यथा मृताहप्रतिनिधावेकादश्यां श्राद्धे एकादशीत्वेन प्रयोगो न तु मृततिथित्वेनेति । अग्नये त्वा ऽजुष्टमिति । अग्निमुद्दिश्य त्वा-त्ताम्, अजुष्टम्—अयातयामं, प्रोक्षामीत्यर्थः ।

६१ अथ पाशाधिकरणम्—

दक्षयागे श्रूयते “पाशेन पशुं बध्नाति, अथ प्रोक्षति, तिष्ठन्तं पशुं प्रयजति, ततः पाशं छिनत्ति, अदितिः पाशं प्रमुमोक्त्वेतम्, अदितिः पाशान् प्रमुमोक्त्वेतान्” इति । ततस्तद्विकृतियागे श्रूयते “पाशाभ्यां पशुं बध्नाति” इति । अत्रातिदेशागतौ पूर्वोक्तपाशच्छेदनमन्त्रौ । ततः प्रथममन्त्रे पाशमित्यत्रैकवचनस्थाने द्विवचनोहः कार्यः । द्वितीयमन्त्रे तु पाशानिति बहुवचनं प्रकृतावप्यसमवेतार्थकम्, अतस्तस्य विकृतियागेऽपि नोहः । अदृष्टार्थकत्वेन पाशानित्येव पाठ्यामिति सिद्धान्तः । वस्तुतस्तु पाशानिति संमारपाशकामक्रोधादिपरमिति । तिष्ठन्तमिति यागान्तरे पशुघातानन्तरं प्रयाजाचरणम् । अत्र तु पशौ जीवति । तथा च प्रयाजापकर्षे तदन्तकर्मकलापापकर्ष इति ।

६२ अथ कालशौचाधिकरणम्—

ननु शौचस्याङ्गत्वेन तदभावेऽपि नित्यानुष्ठानं कर्तव्यमेव । किञ्चिद्द्रव्याद्याऽपि तस्येष्टत्वात् । एवममात्रास्यायामतीतायामपि श्राद्धं कार्यममात्रास्याया अङ्गत्वादङ्गबाधेऽपि नित्यानुष्ठानादित्यत्र सिद्धान्तः—“पुरुषविशेषणत्वान्नैवम्” इति । अयमर्थः—‘काले कुर्याच्छुचिः कुर्यात् ’ इतिश्रुत्या शौ-

चमधिकारिविशेषणं तदभावेऽधिकाराभावान्न कर्माऽऽचरणम् । एवं विहितकालजीवनस्याधिकारिविशेषणत्वात्कालो ऽप्यधिकारसम्पादक इति । एतन्व्यायमूलकमेव 'सन्ध्यां पञ्च महायज्ञान्' इत्यादिवचनमिति ॥

६३ अथ हेतुमन्निगदाधिकरणम्—

हेतुमन्निगदः—सहेतुकं वचनम् । यथा “अग्निं यजेत्, स हि आशुतोषो, यथेष्टदाता” इति । अत्राऽऽशुतोषत्वादिकथनादाशु तोषत्वादिनाऽग्नेर्देवतात्वमन्यथा तद्वचनत्रैयर्थ्यादित्यत्र सिद्धान्त-सूत्रम्—“प्ररोचनायोपपत्तेः” इति(१) । अयमाशयः—स हि आशुतोष इति हेतुमन्निगदः तस्य प्ररोचनार्थेनोपपत्तेः । प्ररोचना स्तुतिः । अग्निवागे ज्ञातिं प्रवृत्त्यर्थं हेतुमन्निगदोऽग्निं प्रस्तौतीति ।

६४ अथाऽऽरुणान्यायः—

“अरुणयैकहायन्या गत्रा सोमं क्रीणाति” इत्यनन्तरं “वाससा क्रीणाति” इति श्रूयते । अत्र च विकल्पो युक्तः । गत्रा वाससा वा सोमक्रयः कार्य इति । अत्र सिद्धान्तः—“गुणत्वेनैककर्म्यसिद्धेः” इति(२) । पूर्ववचनेन प्राप्ते ऽरुणैकहायनगो-करणकसोमक्रये फलाधिक्याय वासोलक्षणगुणविधिरेवेति ॥

६५ अथ सोमयाजिन्यायः—

यागविशेषे श्रूयते “सोमेन दधिपयोभ्याञ्च यजेत” इति । अत्र सोमस्य दधिसहितपयसश्चोभयोरपि प्राधान्यं यद्यप्युचितं तथापि “असोमयाजी न सोमेन” इति श्रुत्या ऽकृतसोम-

(१) “अर्थस्तु विधिशेषत्वाद्यथा लोके” इति सूत्रं (अ० १ पा० २ अधि० ३ सू० २९) इति दृश्यते ।

(२) “अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यान्नियमः स्यात्” इति सूत्रं (अ० ३ पा० १ अधि० ६ सू० १२) इति दृश्यते ।

यागस्य सोमनिषेधात् न सोमस्य प्राधान्यमत्र, किन्तु दधिपय-
सोरेव । अत्र सिद्धान्तः-“निमित्ताद्यतिरेके प्राधान्यावि-
रोधात्” इति । सोमयागाकरणनिमित्तात्सोमस्य व्यतिरे-
केऽपि न प्राधान्यबाधः । तथा च सोमयाजिनां यागे उभय-
स्यैव प्राधान्यम् । असोमयाजिनां तु प्रधानीभूतस्य सोमस्य
बाधः । नहि बाधेन तस्य प्राधान्यं दूरीक्रियते इति ।

ननु सोमस्याङ्गत्वमस्तु, मैत्रम् । तर्हि तद्विकृतियागे ऽति-
देशात्सोमप्राप्तिः स्यात् । प्रधानत्वे तु तस्यातिदेशो न स-
म्भवति प्रधानातिदेशे तद्यागस्य प्रकृतयागत्वमेव स्यात् वै-
लक्षण्याभावात् । तथा चाङ्गानामेवातिदेशः । तेषामुपकारकत्वा-
त् प्रधानस्य चोपकार्यत्वात् कथं यजेतेत्याकाङ्क्षायामतिदेशः । त-
था च कथमित्यस्य केनाङ्गेनेत्यर्थत्वादङ्गानामेवातिदेश इति ।
अत एव दीक्षणीयादियागे “अप्रयाजास्ता” इति श्रूयते । तत्र
आहुतयो ऽप्रयाजाः प्रयाजरहिताः कार्या इत्यप्राप्तप्रयाजनिषेधा-
नुपपत्त्या दर्शधर्माणामतिदेशः कल्प्यते, ननु दर्शप्रधानीभूता-
नामाग्नेयादीनां त्रयाणामिति ॥

६६ अथाक्ताधिकरणम्—

“अक्ताः सिता जुहुयात्” इति श्रूयते । तत्र केनाक्ता
इत्याकाङ्क्षायामेतत्प्रकृतियागे ‘दध्ना जुहोति’ इति श्रुतेर्द-
ध्नाक्ताः सिता इति प्राप्यते । अत्र सिद्धान्तः-“वाक्यशेषे
घृतस्तुतेः” इति । अस्य यागप्रकरणस्योपसंहारे ‘तेजो वै
घृतम्’ इति घृतस्तुत्यन्यथाऽनुपपत्त्या घृतेनैवाक्ता इति बोध्यते ।
नच व्वाहृतिहोमाद्यर्था घृतस्तुतिः तस्य सर्वत्राऽऽज्यकरणत्वेन
स्तुतेर्वैयर्थ्यात् ॥

६७ अथाऽऽमिच्छाधिकरणम्—

“तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा भवति, वा-
जिभ्यो वाजिनम्” इति श्रूयते । अत्युष्णदुग्धेऽऽम्लदधियोगेन
क्षीरभागः कठिनो भवति, नीरभागश्च भवति । तत्र क्षीरभाग
आमिक्षा, सा विश्वेदेवदेवताका । नीरभागो वाजिनं तद्वाजिदे-
ताकम् । वाजं होमद्रव्यमामिक्षारूपमस्तीति वाजी इति
योगार्थेन उपास्थिता विश्वेदेवा एव बोध्यन्ते । यथा ‘बृहस्पतिर्वि-
श्वेदेवैः’ इत्यत्र विश्वशब्दस्य सर्वार्थतयोक्तसर्वदेवैरिति योगा-
र्थाऽऽदरो नतु रूढ्या विश्वदेवगणग्रहणं, तथा ऽत्रापि ।

अन्ये तु योगाद्रूढेर्बलवच्चात् वाजिपदेन सूर्याश्वा एवो-
च्यन्ते । बृहस्पतिर्विश्वेदेवैरित्यत्र प्रकरणाद्योगार्थाऽऽदरः । नचात्र
तथा । तथाच कर्मभेद एवेति वदन्ति ।

६८ अथाभ्युदितेष्टिन्यायः—

अभ्युदितेष्टिकालः सूर्योदयकालः । सच मुहूर्तात्मकः । यथा-
सन्धिर्दिनरजन्योश्च उदयास्तमयौ तथा ।

दिवाराज्योस्तथार्द्धञ्च मुहूर्ताः समुदाहृताः ॥

तथा च मुहूर्तात्मके उदयसमये साङ्गेष्व्यनिष्पत्तेः कथं तत्र
प्रवृत्तिः । अत्र सिद्धान्तः—“कालस्थारम्भ एवोपयोगात्”
इति । अयम्भावः—विहितकालजीवित्वेनाधिकारित्वात्कालो ऽधि-
कारसम्पादकः । तथा चाधिकारस्य आरम्भ एवोपयोगः ।
शुचित्ववत् । अन्यथा आरम्भानन्तरमशौचे कर्मवैगुण्यं स्यात् ।
‘आरब्धे सूतकं न स्यात्’ इत्यपि वचनमेतन्न्यायमूलकमेव ।
तथा च—

काले खलु समारब्धमकाले ऽपि समापयेत् ’ इति ।

केचित्तु प्रधाननिष्पत्तिपर्यन्तं कालापेक्षाऽस्सेव, उत्तराङ्गे

त्वपेक्षा नास्ति कालस्याधिकारत्वे ऽप्यङ्गत्वात् । अङ्गत्वञ्च
प्रधाननिष्पत्त्यैव चरितार्थमिति वदन्ति ।

६९ अथ हविरूपलक्षणाधिकरणम्—

“यस्य निरुप्तं हविश्चन्द्रमा अभ्युदियात्, स त्रेधा तण्डुलान्
विभजेत्, व्याहृतिभिर्जुहुयात्” इति दर्शयागे श्रूयते । “आग्ने-
योऽष्टाकपालो भवत्यमात्रास्यायाम्” “ऐन्द्रं दधि” “ऐन्द्रं पयः”
इत्यनेनामात्रास्यायां दध्यारम्भो विहितः । दध्नश्च ब्रह्मसाध्यत्वात्
यागो नाऽमात्रास्यायां, किन्तु तदुत्तरदिने । तत्र चापराण्हे द्विती-
यावेधे सति न यागः, किन्तु पूर्वदिने एव । तथा च दध्यार-
म्भोऽपि यागपूर्वदिने । तथा च द्वितीयाविद्धप्रतिपदि याग-
करणे प्रायश्चित्तार्थमाह—यस्य निरुप्तमिति । यस्य हविर्निरुप्तं
पूर्वाण्हे यागो निष्पन्नः । अथ च दिवा द्वितीयावेधाधीनस्तदिने
सायं चन्द्रोदयो भवति स महाव्याहृतिहोमरूपप्रायश्चित्ताय
चर्वर्थं त्रेधा तण्डुलान् विभजेत् । अत्र च “देवतातो हविर्विभ-
जेत्” इति चोपसंहारे श्रूयते । दर्शे या देवतोद्देश्या तस्या यद्द-
विस्तद्विभजेदित्यर्थः । तेन दधिपयसोरपि त्रेधा विभागः
प्राप्तः । तथा च तण्डुलानिति पदं हविरूपलक्षणार्थमिति । तथा
च कात्यायनः—

पर्वणयोश्चतुर्थीश आद्याः प्रतिपदस्त्रयः ।

यागकालः स विज्ञेयः प्रातरुक्तो मनीषिभिः ॥

तेन यागपरदिने प्रायश्चित्तार्थं दधिपयस्तण्डुलान् समानीय
प्रत्येकं त्रेधा कृत्वा व्याहृतिभिः प्रत्येकं जुहुयादिति ।

७० अथ प्राणाधिकरणम्—

“वैधसे वैधस्या जुहोति” इति श्रूयते । वैधस्या वैधःप्रका-

शिकया ऋचेत्यर्थः । वेधःशब्दवाच्यो विरिञ्चिर्विष्णुश्चेति ।
अत्र सन्देहे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यत्र सिद्धान्तः—प्राणशब्दवत्-
ख्यातत्वात्” इति । अयमर्थः—उपासनाकाण्डे ‘प्राणोऽस्मीति
स्वं चिन्तयति’ इति श्रुतिरस्ति । तत्र प्राणशब्दस्य प्रयोग
इन्द्रे इन्द्रिये जीवे वायौ ब्रह्मणि च दृश्यते । यथा—

‘इन्द्रेन्द्रियब्रह्मजीववायुषु प्राण इष्यते’ इति ।

तत्र बहुप्रयोगो ब्रह्मणि । यथा “सोऽयं प्राणमयः” इति,
“प्राणः सर्वं विभावयति” इति, “प्राणो ह्यानन्दमयः” इति । तथा
च प्रयोगप्राचुर्यात् प्राणोऽस्मीति ब्रह्मपरम् । तथा वेधःशब्दस्य
विरिञ्चौ ख्यातत्वेन बहुप्रयोगाद्विरिञ्चिरेव वेधःशब्दार्थ इति ।

७१ अथ विविदिषदाधिकरणम्—

“तमेवात्मानं ब्रह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा
नाशकन” इतिश्रुत्या आत्मज्ञानफलको ऽग्निहोत्रादिर्यज्ञः
प्राप्तः । “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इतिश्रुत्या नित्यमापि
तत्प्राप्तम् । तथा च विविदिषुभिर्गृहस्थैर्वारद्वयमेतत्कर्तव्यम्,
मैवम् । ब्रह्मज्ञानार्थं तत्करणेनैव नित्यस्यापि निष्पत्तेः । नच
नित्यानित्यवैषम्यम् । काम्यकरणेनैव नित्यस्यापि सिद्धिरिति
प्रसङ्गन्याय एवात्र । यथा निमन्त्रितो ब्राह्मणो भुक्त्वा परकी
यश्राद्धं, स्वतृप्तिञ्च निष्पादयतीति ।

गुरुमते तु काम्यापूर्वनित्यापूर्वयोरेकविधिवोधयत्वासम्भवा-
दावृत्तौ वाक्यभेदापत्तेर्नित्यस्य फलश्रुतिः स्तुतिरूपैव, नतु
नित्यस्य सकामाधिकारित्वमिति ।

७२ अथ स्मृत्यधिकरणम्—

स्मृतेर्वेदमूलकत्वानुमानादेव निष्कम्पप्रवृत्तिजनकत्वम् ।

अन्यथा पौरुषेयत्वेन भ्रमादिमूलकत्वशङ्कया तन्न स्यात् । तथाहि—इयं स्मृतिः स्वसमानार्थकवेदमूला, असम्भवन्मूलान्तरत्वे सति समूलत्वात्, प्रसक्षवेदमूलकस्मृतिवत् । एवञ्च वेदमूलकत्वानुमानादेवावच्छेदकतया वाक्यार्थसिद्धेः श्रुतेर्न प्रमाजनकत्वमिसत्र सूत्रम्—“अकारणत्वादर्थस्य” इति । कार्येण स्मृत्या कारणस्य वेदस्यानुमाने ऽकारणत्वात् पदार्थस्यैव नानुमानविषयत्वं कुतो वाक्यार्थस्येति । अकारणस्य तद्विषयत्वे ऽतिप्रसङ्गात् ।

नचैवं कुतो विशिष्टप्रतीतिः ?, अर्थविषयकेण तटस्थपूर्वज्ञानेन भेदाग्रहाद्विशिष्टधीव्यवहारः । पाककृतौ मानसप्रत्यक्षायां पाकविशिष्टधीव्यवहारवत् । बहिर्विषयके मनसो ऽस्वातन्त्र्यात् । मीमांसकमते ज्ञानस्याप्रत्यासत्तित्वादिति ॥

७३ अथ ज्योतिरधिकरणम्—

“अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योतिरनेन सहस्रदक्षिणेन यजेत” इति श्रूयते । तेन ज्योतिष्टोमयागस्य त्रैविध्यं नामत्रयविधानात् । ‘गोशतं दक्षिणा’ इत्यनेन च दक्षिणा विहिता प्राक् । अनेन सहस्रदक्षिणाख्यो गुणो विधीयते । तथा चानेनेतिपदात् त्रयाणामप्युपस्थानात् त्रिष्वेव सहस्रदक्षिणागुण इत्यत्र सिद्धान्तः—“अथ पदेन च्छेदात्” इति(१) । अथैष सर्वज्योतिरित्यत्रसाथपदेन पूर्वोक्तव्यवच्छेदादनेनेतिपदेन सन्निहितसर्वज्योतिर्याग एवोक्तस्तत्रैवं सहस्रदक्षिणेति ।

७४ अथ वैश्वानराधिकरणम्—

“वैश्वानरमुपास्ते विद्युदादिसवाय्वाकाशोदकपृथिव्या

(१) संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगात्” (अ० २ पा० २ अधि० ८ सू० २२) इति सूत्रं सूत्रपाठेऽस्ति ।

त्मकैः षड्भिरुपेतम् ” इति । अत्र विद्युदादिरूपेण वैश्वानरस्य चिन्तनमुक्तम् । अत्र किं समुदायरूपेण चिन्तनं प्रत्येकं वा ?, इति संशये सिद्धान्तः—“साहित्यश्रुतेः” इति । बहुवचनेन साहित्यबोधनात् समुदायरूपेणैव चिन्तनमिति । यथाह भट्टः—“साहित्यं द्विवचनबहुवचनाभ्यां द्वन्द्वसमासाच्च” इति । ननु “आदिसेभ्यो जुहोतीत्यादित्यो वै देवता” इति श्रुत्या साहित्येन चतुर्थ्या देवतात्वबोधो ऽस्तु, मैवम् । नहि देवतात्वे चतुर्थ्याः शक्तिः किन्तु चतुर्थ्या देवतायामनिराकर्तृकसम्प्रदानत्वान्यथाऽनुपपत्त्या तत् कल्पनीयं, तत्र च बाधकं देवता इति बहुत्वश्रुतिः । तथा च भाष्यम्—‘बहुत्वस्य पृथग् निवेशितत्वात्’ इति । अस्यार्थः—पृथक्पदं तृतीयान्तं परस्परभिन्नस्वाश्रयार्थकं तेन परस्परभिन्नस्वाश्रयैर्निवेशितत्वात् बुद्धावर्षितत्वात् । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकविशिष्टयावत्स्वाश्रयनिरूप्यत्वादिति यावत् । तथा च देवता इति बहुवचनेन प्रत्येकं देवतात्वावगम इति । निराकर्तृकं “मा दद्या” इति निषेधवचनं तन्नास्ति यस्य सम्प्रदानस्य तदनिराकर्तृकमिति । अनिराकर्तृकसम्प्रदानस्यार्थः ॥

७५ अथ गुणविकृत्यधिकरणम्—

“एष एव विधिर्यत्र कुत्रचिद्धोमे” इत्यनेन कुशकण्डिकाकर्मातिदेशादग्निष्टोमे ‘शरमयं बर्हिर्भवाति’ इत्यनेन किं विधातव्यमास्तरणार्थं कुशस्य प्राप्तत्वादित्यत्र सिद्धान्तः—“गुणविकृतिभावात्” इति । अयमर्थः—गुणस्य प्राप्तकुशस्य विकृतित्वं तत्कार्यकारित्वं शरस्य विधीयते । तथा च शरा आस्तरणीया नतु कुशाः । नचैवं “दध्ना जुहोति” इति स्थलेऽपि प्रकृतियागातिदेशप्राप्तचरुस्थाने दधिविधानं स्यादिति वाच्यम् । तत्र ‘दध्नेन्द्रियकामस्य’ इति श्रवणात् गुणफलत्वं, नतु गुणविकृति-

त्वम् । दध्नो गुणविकृतित्वे कदाचिदपि चरुस्तत्र न स्यादिति ॥

७६ अथ क्रमः—

यथाऽऽह भट्टः—

“श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रावृत्तिकाः क्रमाः” इति ।

तत्र श्रौतक्रमो यथा—“त्रिवृता यूषं परिवीय आग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति” इत्यत्र क्त्वाश्रुत्या आनन्तर्यं बोध्यते । त्रिवृता—त्रिगुणात्मककुशमेखलया परिवीय—परिवेष्य सवनीयं—सोमाङ्गकम् उपाकरोति—आलभते इत्यर्थः ।

अत्र केचित्—क्त्वाप्रत्ययेन परिव्यानस्याङ्गत्वं बोध्यते । तेन पशुपाकरणस्याङ्गं परिव्यानमिति वदन्ति, तन्न । उभयोरपि मुख्ययागाङ्गतया “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात् (अ० ३ पा० १ अधि० १२ सू० २२) इति न्यायात् । अत एवाग्नीषोमीययागे “यूषं परिवीयाग्नीषोमीयं पशुमुपाकरोति, ततः सवनीयम्” इत्यभिधाय तद्विकृतियागे उक्तं “नात्राग्नीषोमीयमालभते, आश्विनग्रहं गृह्णाति” इति । तेनात्र यूषपरिव्यानानन्तरमाश्विनग्रहग्रहणं, ततः सवनीयपशुपाकरणम् । यदि परिव्यानं सवनीयपशुपाकरणाङ्गं स्यात्तदा मध्ये आश्विनग्रहग्रहणं नोच्येत इति ।

यथा वा “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत” इति ।

अर्थक्रमो यथा—“अग्निहोत्रं जुहोति” “यवागूं पचति” इति । अत्र पाठक्रमादग्निहोत्रस्य पारिभाषिकस्याऽऽदावनुष्ठाने यवागूपाकस्य निरर्थकत्वं स्यात् । तथा च कथं जुहोतीत्याकाङ्क्षायां यवागूपाकोपदेशः । तेनाऽऽदौ यवागूपाकः कार्यः । ततस्तया होमः । अर्थो युक्तिस्तेन क्रमो ऽर्थक्रमः । इदमग्निहोत्रं कर्मान्तरं पृषदेवताकम्, अग्निहोत्रकर्मप्राप्त्यर्थं तत्प्रद्योम्नः । यवागुस्तु

पिष्टचरिति ।

पाठक्रमो यथा—“इन्द्राय जुहोति”, “अग्नये जुहोति”
इत्यादौ । यथा वा मातृपूजानन्तरं वसुधारादानम् । यथा च
स्नानतर्पणयोर्मध्ये सन्ध्यावन्दनपाठात् मध्ये एव तदाचरणमिति ।

स्थानक्रमो यथा—एकोद्दिष्टे पार्वणधर्मातिदेशात् कुशा-
सनाद्यनुष्ठानं कर्तव्यम् । तत्र पार्वणे यस्मिन् स्थाने यत् क्रियते
एकोद्दिष्टेऽपि तथा । तेन नाऽनध्यवसायः केन क्रमेण कर्तव्य-
मिति । स्थानपदेनाऽऽदिमध्यावसानमुच्यते ।

मुख्यक्रमो यथा—ग्रहयागे ऽधिदैवतप्रत्यधिदैवतपूजनं
केन क्रमेण कार्यमित्याकाङ्क्षायां मुख्यपूजनानन्तरमेव कर्तव्य-
मुत्पत्तिविधौ मुख्यस्य प्रथमोपस्थितत्वादिति ।

प्रावृत्तिकक्रमो यथा—वाजपेये “सप्तदश प्राजापत्नान्
पशूननक्ति, आलभेत” इति श्रूयते । तत्र च सप्तदशानाम-
ञ्जने इच्छया क्रमो, ऽभ्यञ्जनन्तु अञ्जनप्रवृत्तिक्रमेण कर्तव्यमे-
वमालम्भनञ्चेति । एवं श्राद्धे पितृपितामहादिपात्रक्रमेण संस्रव-
ग्रहणं पितृपात्रे कर्तव्यम् । एवं बलिच्छेदनमुत्सर्गक्रमेणेति ॥

७७ अथ (१) श्रुतिलिङ्गादिन्यायः—

यथाऽऽह—जैमिनिः “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानस-
मारूयानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” (अ०
३ पा० ३ अधि० ७ सू० १४) इति । श्रुत्यादिन्यायानामेक-
विषये प्रसक्तानुत्तरोत्तरन्यायस्य दौर्बल्यं पूर्वमपेक्ष्योत्तरस्य विल-
म्बेनार्थोपस्थापकत्वादित्यर्थः । एषां लक्षणमुक्तं भाष्ये । यथा—

(१) क्वचित् समवाये विरोधन्याय इति पाठः ।

श्रुतिर्द्वितीया, (१)समता च लिङ्गं,

वाक्यं पदान्येव तु संहतानि ।

सा प्रक्रिया या कथमित्यपेक्षा,

स्थानं क्रमो, योगबलं समाख्या ॥ १ ॥

कारकविभक्त्यात्मकाद्वितीया(२)श्रुतिः, तथा कर्मगतं क्रियाफलाश्रयत्वं बोध्यते । तत्र क्रिया (गमनादिः) शेषः साधनत्वात् (ग्रामप्राप्तेरित्यर्थः) । क्रियाफलाश्रयः शेषी साध्यत्वात् । तथा च शेषशेषिबोधकत्वाद् द्वितीयाया बलवत्त्वम् । मासमधीते इत्यादिवारणाय कारकविभक्तीति(३) । उपपदविभक्ती- नान्वन्तर्भावितपदसापेक्षत्वाद् बिलम्बितत्वम् । वेदान्तटीकायां चाचस्पतिमिश्रास्तु कारकविभक्तिमात्रं श्रुतिः, सर्वासामेव विभक्तीनां प्रकृत्यर्थस्वार्थबोधे ऽन्यनिरपेक्षत्वाद् बलवत्त्वमिति वदन्ति ।

लिङ्ग्यते ज्ञाप्यते ऽनेनेति लिङ्गं मन्त्रः । बोधकप- दघटितमन्त्रस्वार्थप्रकाशनसामर्थ्यं लिङ्गत्वम् । यथा—बर्हिर्देवसदनं दामि” इत्यस्य मन्त्रस्य ‘दाप् लवने’ इतिधातोर्दामीति सिद्धत्वा- द्बर्हिच्छेदनप्रकाशकत्वेन तत्रैव विनियोगः । वाक्यं परस्परसा- काङ्क्षपदकदम्बः । प्रकरणन्तूत्पत्तिविधिना प्रधानबोधानन्तरं केन प्रकारेण कर्तव्यमित्याकाङ्क्षाऽङ्गाभिधानप्रयोजिका । स्थानं क्रमः, स च तत्साम्निध्ये पठितत्वम् । समाख्या योगार्थेन प्रवृत्तं पदम् ।

यथाऽऽह भट्टः—

(१) शब्दसामर्थ्यमित्यर्थः ।

(२) यथा “व्रीहीनवहन्ति” इत्यत्र द्वितीयाश्रवणमात्रेण व्री- हीणामवहननक्रियायां विनियोगो ऽवगम्यते ।

(३) “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” इति सूत्रविहितद्वितीयाया उपपदविभक्तित्वात् ।

अभिधातुं पदे ऽन्यस्मिन्ननपेक्षो रवः श्रुतिः ।

सर्वत्रावगता शक्तिर्लिङ्गमित्यभिधीयते ॥

संहत्याऽर्थं ब्रुवन्वृन्दं पदानां वाक्यमिष्यते ।

प्रधानवाक्यस्याङ्गोक्त्या ऽऽकाङ्क्षा प्रकरणं मतम् ॥

स्थानं समानदेशत्वं समाख्या यौगिको वरः ।

इति श्रुत्यादिलक्ष्मोक्तं मीमांसापारदर्शिभिरिति । वरः-
शब्दः सर्वत्राभिधीयते इत्यन्वयः । समानदेशत्वं—सान्निध्यम् ।

तत्र श्रुतिर्यथा—“ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति द्वितीयया गार्हपत्याग्निगतं क्रियाजन्यप्रीतिफलाश्रयत्वं साक्षाद् बोधितमा तथा च तस्य देवतात्वं श्रुतिप्राप्तम् । ऐन्द्र्येति इन्द्रप्रकाशिकाया ऋचः करणत्वं बोधितम् । तथा च विरोधः । नह्यन्योपस्थापकमन्त्रेणान्यस्योपस्थानं विहितं, तेनैकलक्षणा ऽऽवश्यकी । तत्र च गार्हपत्यपदे नेन्द्रलक्षणा । तदेवतात्वस्य श्रौतत्वात् । लिङ्गेन तु देवतात्वं विलम्बबोध्यम्—इदमुपस्थानमिन्द्रदेवताकामिन्द्रप्रकाशकमन्त्रकरणत्वात्, ततः श्रुतिकल्पनम् ‘ऐन्द्र्या इन्द्रमुपतिष्ठते’ इतीत्यनुमानाधीनत्वात् । अत इन्द्रपद एव गार्हपत्यलक्षणा । स च मन्त्रः ‘कदाचन स्तरीरसि नेन्द्र सश्वसि दाशुषे’ इति । एवं “पायसेन दध्ना जुहोति ” इति श्रुतिः । पायसेन—पयः प्रकाशकेन मन्त्रेण, पयः पृथिव्यामित्यादिना । तथा च दधिनिष्ठं करणत्वं श्रौतं, पयोनिष्ठञ्च लिङ्गादनुमेयमिति लिङ्गं दुर्बलमिति ।

लिङ्गस्य वाक्याद्वलवत्त्वं यथा—“पुरोडाशं श्रपयेत्” इत्यनन्तरमङ्गाकाङ्क्षायां “स्योनं ते सदनं कृणोमि, घृतस्य धारया सुषेवं कल्पयामि । तस्मिन् सीदामृते प्रतितिष्ठ व्रीहीणां मेध(१) सुपनस्यमान” इति श्रूयते । अत्र कल्पयामीत्यन्तेन पूर्वांशेन

(१) सारभूतेत्यर्थः ।

पुरोडाशसदनकरणस्य प्रकाशः । उत्तरांशेन सादनस्य प्रकाशनम् । तथा च मन्त्रलिङ्गताद्वयप्रकाशः । एवं तस्मिन्निति श्रुत्या यदिति पदं कल्प्यम् । यत्सदनं कल्पयामि, तस्मिन् सी-देत्येकवाक्यतया एक एव मन्त्रः सादनमात्रे वाक्येन विनियुज्यते इति लिङ्गवाक्ययोर्विरोध, इति चेन्न । लिङ्गस्य वाक्यतो बलवत्त्वात् । तथाहि यत्पदं श्रुतं नास्ति, किन्तु तत्कल्पयित्वा एकवाक्यतया लिङ्गं कल्पनीयम् । तत्कल्पने तु प्रमाणाभावः । तद्विना च एकवाक्यता नास्त्येकार्थप्रतिपादकत्वाभावात्, सदनसादनयोः प्रतिपादकत्वात् । अत एव सूत्रम्—“अर्थैक्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागः” इति । शीघ्रोपस्थापकं लिङ्गम्” इति च ।

वाक्यप्रकरणयोर्विरोधो यथा—ज्योतिष्टोमप्रकरणे श्रूयते “तिस्रः सान्नाय्यस्योपसदो द्वादशाहीनस्य” इति । अत्र च उपसत्-सतिलव्रीहिरुः । सान्नायो—ज्योतिष्टोमविशेषः । अत्र च ज्योतिष्टोमप्रकरणीयत्वेनाहीनपदं ‘न हीनम्’ इतियोगार्थेन सान्नाय्यपरम् । न च तत्रोपसत्त्रयविधिरस्त्येवेति वाच्यम् । एकवाक्यतया पञ्चदशोपसद्विधानात् । एवं वाक्येन चाहीनपदस्य रूढ्या ज्योतिष्टोमविकृतेरहीनाख्ययागस्योपस्थितिः तत्रैव द्वादशोपसदः, इति विरोधे सिद्धान्तः—योगाद्रूढेर्बलवत्त्वेन रूढपदघटितवाक्याच्छीघ्रं यागविशेषस्योपसदङ्गत्वप्राप्तिः, नतु प्रकरणानुरोधात् योगार्थस्याऽऽदरः । अहीनविषये प्रकरणस्य ‘ज्योतिष्टोमः कथम्’ इत्याकाङ्क्षाकल्पनाधीनप्रवृत्तिकत्वेन विलम्बितत्वादिति । अन्यप्रकरणमध्ये ऽपि प्रसङ्गादन्यनिरूपणं क्रियते इति ग्रन्थरीतिः । यथा छन्दोगपरिशिष्टे आभ्युदयिकप्रकरणे प्रसङ्गात्कतिचित्पार्वणधर्मा उक्ता इति । यथा वा दर्शप्रकरणे

ब्राह्मणावगोरणादेर्दोषमुक्त्वाऽऽह—श्रुतिः—‘तस्माद् ब्राह्मणो नावगोरयितव्यो नापि ताड्य’ इत्यादि । अत्र प्रकरणाद् ब्राह्मणानवगोरणं तदहननादि च श्रुत्या दर्शाङ्गतया बोधितम् । तथा चान्यत्र न नियम इति, तेन्न । वाक्यात्प्रकरणस्य दुर्बलत्वात् । तथा च सर्वदैव निषेधः । नच तत्प्रकरणपाठः किमर्थ इति वाच्यम् । प्रसङ्गसङ्गत्या तत्पाठात् ॥

प्रकरणस्थानयोर्विरोधो यथा—

राजसूये सर्वे एव ईष्टिपशुयागा अङ्गत्वं प्राप्ताः । तत्राभिषेचनीयाख्यस्य सोमयागविशेषस्य सन्निधौ श्रूयते “अक्षैर्दीव्यति, राजन्यं जिनाति, शौनःशेफं शृणोति” इति । शौनःशेफं—शुनःशेफमुनेश्चरितं पुराणोक्तम् । अत्र चाक्षदेवनादि अभिषेचनीयस्थाने श्रवणात् तस्यैवाङ्गं ?, किंवा प्रकरणाद्राजसूयस्याङ्गमिति ? । नचोभयथापि राजसूये तेषां कर्तव्यत्वाद्विचारो ऽयमनुपयुक्त इति वाच्यम् । देवनादीनामभिषेचनीयाङ्गत्वे यत्र प्रधानीभूतो ऽभिषेचनीययागः स्वतन्त्रस्तत्रापि तेषामनुष्ठानापत्तेः । अत्रोच्यते । कथं राजसूयः कर्तव्य इत्याकाङ्क्षायाः प्रवृत्तत्वात् तेषां राजसूयाङ्गत्वम् । अभिषेचनीयसन्निधिपाठस्तु तदानन्तर्यकरणार्थमात्रमिति ।

स्थानसमाख्ययोर्विरोधो यथा—

बहून्मन्त्रानुक्त्वा “एतत्पौराडाशिकम्” इति पठितम् । तन्मन्त्रगणमध्ये ‘शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे’ इति पठितम् । तथा च सान्नाय्ययागे श्रूयते “सान्नाय्याय ग्रहान् गृह्णाति, शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे, सान्नायेन जुहोति, पुराडाशग्रहान् गृह्णाति” इति । अत्र च मन्त्रलिङ्गाच्छुन्धध्वमिति मन्त्रः पात्रशोधने विनियुक्तः । सच सान्नाय्यसन्निधौ श्रुतः । तथा च सान्निध्यरूपस्थानबला-

त्सान्नायपात्रशोधने उपयुक्तः ।

अथ पौराडाशिकमन्त्रगणमध्यपाठाद्योगार्थबलेन पुरोडाश-
पात्रक्षालने विनियुक्तः । पुरोडाशस्येदं पौराडाशं पात्रम् । तत्स-
म्बन्धित्वान्मन्त्रः पौराडाशिक इति योगार्थः । अत्र सिद्धान्तः ।
सान्निध्यं बलवद् यदा पौराडाशिकपदस्यान्यत्रोपस्थितस्यानुसन्धानं
तदा योगार्थस्योपस्थितिस्तत्पूर्वमेव सान्निध्यात्सान्नाय्यपात्रे ऽन्व-
यादिति । नच पुरोडाशपात्रक्षालनमावश्यकं तत् केन मन्त्रेणेति
वाच्यम् । पौराडाशिकमन्त्रगणपाठितान्यमन्त्रेण तत्कर्तव्यत्वा-
त् । नचैवं शुन्धध्वमिति मन्त्रस्य पौरोडाशिकमन्त्रमध्यपाठो
नोचित इति वाच्यम् । यागान्तरे तस्य पुरोडाशपात्रेषूपयु-
क्तत्वात् । सान्नाय्यं (१)हविर्विशेषः । ग्रहः पात्रं, गृह्यते ऽत्रेति
व्युत्पत्त्या ।

समाख्योदाहरणं यथा—“हौत्रमाचरति, औद्गात्र-
माचरति” अत्र होतुरिदमिति योगार्थेन हौत्रं होमः । औद्गात्रं
गानम् । अत्र बाधकाभावाद्यौगिक एवार्थो ग्राह्य इति । तदुक्तं—
बाधिकैव श्रुतिर्निर्णयं समाख्या बाध्यते सदा ।
मध्यमानन्तु बाध्यत्वं बाधकत्वमपेक्षयति ॥

७८ अथ विधिनिघमादिः—

विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते ॥ १ ॥

यद्यपि कार्यत्वप्रमापकः प्रत्ययो विधिः । सच लिङ्गादिः ।
कार्यादिपदवारणाय प्रत्यय इति । तथापि प्रकृतेऽज्ञातार्थप्रमापको

वैदिकः शब्दो विधः । अनुवादकस्य गृहीतग्राहकत्वेनाप्रमापक-
त्वात् । नच तस्य भ्रमजनकत्वं वाच्यम् । प्रमाभ्रमविलक्षण-
ज्ञानजनकत्वात् । स्मृतित्वत् निर्विकल्पकवच्च तन्मते तदुभयविल-
क्षणज्ञानमस्तीति । नियम आवश्यकत्वम् । अयोगव्यवच्छेद्
इति यावत् । परिसंख्या ऽन्ययोगव्यवच्छेदः । असन्तमप्रा-
प्ताविति प्राप्तिसामान्याभावार्थम् । तथा च वेदान्तराद्, अतिदे-
शाद्, अर्थतो, रागाच्चाप्राप्तावित्यर्थः ।

आद्ये यथा—“सोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति” इत्यनेन
पूर्वमुष्णीषस्य विहितत्वात् “लोहितोष्णीषा ऋत्विज” इत्यनेनाधि-
कफलार्थं प्राप्ते उष्णीषे लौहिसमात्रं विधीयते। अन्यांशोऽनुवादः ।

अतिदेशाद्यथा—“एष एव विधिर्यत्र क्वचन होमे” इत्यनेन
कुशकण्डिकातिदेशात्पर्युक्षणस्यापि प्राप्तौ वैश्वदेवहोमे “पर्युक्षण-
स्वाहाकारैर्जुहुयात्” इत्यनेन पर्युक्षणोत्तरसकलकुशकण्डिकाधर्मो
निषिध्यते। “आधारमाधारयति” इत्यनेनापि कुशकण्डिकाधर्मत्वे-
नाऽऽधारस्य प्राप्तत्वादाज्यभागनिवृत्तिर्बोध्यते । यथा वा पा-
र्वणधर्मातिदेशात्सपिण्डने विश्वेदेवप्राप्तौ—

सपिण्डनं तथा श्राद्धं दैवपूर्वं नियोजयेत् ।

इति काण्डानुसमयो विधीयते । अनुसमयः अमिश्रणम् ।
देवकाण्डं समाप्य पितृकाण्डं कर्तव्यमिति ।

अर्थतो यथा—एकोद्दिष्टे ऽर्थैक्येन पवित्रैक्यस्यार्थतः प्राप्त्या
एकं पवित्रमित्यनेन दलैक्यं विधीयते ।

रागाद्यथा—ऋतौ भार्यामुपेयात् इत्यत्र नियमो विधीयते
उपेयादेवेति । तथा “पञ्च (१)पञ्चनखा भक्ष्या” इत्यत्र परिसंख्या

१ “शशकः शल्यकं गोधा कुर्मो खड्गश्च पञ्चमः” इति स्मृ-
त्युक्ता बोध्याः ।

विधीयते । पञ्चनखेतरेऽभक्ष्या इति । तथा च कुत्र नियमः कुत्र परिसंख्या रागप्राप्तत्वाविशेषादत आह-नियमः पाक्षिके सतीति । अयं भावः—रागतो-यथा तस्य(१) प्राप्तिः, तथा तदभावस्यापि प्राप्तिरिति पाक्षिको ऽभावः, अयोग इति यावत् । तस्मिन्नयोगे सति अप्रशस्तिनियमः—अयोगस्य व्यवच्छेदः । अप्राशस्त्यञ्च पापजनकत्वं कर्मवैगुण्यञ्च यथासम्भवं बोध्यम् । तत्र चेति । तत्र—अप्रशस्ते । अन्यत्र—प्रशस्ते । तथा च अप्रशस्तान्यविषयकप्राप्तौ परिसंख्या ।

अन्ययोगव्यवच्छेदो यथा—पञ्चनखेतरभक्षणस्याप्रशस्तत्वात्तद्व्यवच्छेदः । तथा च नियमे ऽयोगो दोषः । अतस्तदभावो विधीयते । परिसंख्यास्थले ऽन्ययोगो दोषः । अतस्तदभावो विधीयते इति । तेन नियमे लक्षणया तदभावनिवृत्तिः । तथा च स्वार्थहानिः, परार्थकल्पनेति दूषणद्वयम् । परिसंख्यायान्तु स्वार्थहानिः, परार्थकल्पना, रागप्राप्तपञ्चनखेतरभक्षणवाघश्चेति दोषत्रयमिति ॥

मिश्रास्तु—पाक्षिकत्वं-समुच्चयाभावः । ऋतुकालतदन्यकालयोरुपगमे समुच्चयाभावात् नियमः । पञ्चनखतदन्ययोर्भक्षणे समुच्चयसम्भवात्परिसंख्या । अत एव शेषतदन्ययोर्भक्षणे समुच्चयसम्भवात् “शेषम्भुञ्जीत” इत्यत्र परिसंख्येति, वदन्ति । ताच्चिन्त्यम् । “स्वदारनिरतः सदा” “शयनं मध्ययामयोः” इत्यादौ समुच्चयासम्भवेन परिसंख्या न स्यादिति ।

विधिश्चतुर्विधः—उत्पत्तिविधिरधिकारविधिरङ्गविधिः प्रयोगविधिश्चेति । तत्र प्रधानस्वरूपविधिरुत्पत्तिविधिः । यथा-

“अमावास्यायां पितृभ्यो दद्यात्” इति । उत्पत्तिविधेश्च विध्यन्तरापेक्षया बलवत्त्वं निरपेक्षत्वात् ।

द्वितीयो यथा—

“सपिण्डीकरणादूर्ध्वं दर्शश्राद्धादि चेप्यते” इति ।

अनेन कृतसपिण्डीकरणपितृकत्वममावास्याश्राद्धेऽधिकार इति बोध्यते ।

अङ्गविधिर्यथा—प्रधानमुक्त्वा तत्कथमित्याकाङ्क्षायां प्रवृत्तः।यथा—दर्शमुक्त्वा “इडो यजति” “समिधो यजति” “तनूनपातं यजति” “स्वाहाकारं यजति” “बर्हिर्यजति” “हविर्यजति” इति प्रयाजाद्यङ्गषट्कविधिः ।

प्रयोगविधिस्तु कल्प्यः । यथा—अयमधिकारी एभिरङ्गैः कुर्यादिति विशिष्टविधिः । तथा उत्पत्तिविधिरपि द्विविधः—श्रूयमाणः, कल्प्यश्च । आद्यः प्रसिद्ध एव । कल्प्यो यथा—रात्रिसन्नेऽर्थवादाद्विधिकल्पनम्—“प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति” इत्यनेन प्रतिष्ठाकामो रात्रिसत्रं कुर्यादिति कल्प्यते ।

क्वचिदनुवादाद्विधिकल्पनम् । यथा—“चरुं श्रपयति, चतुरवत्तं जुहोति” इति । अनेन चरुहोममनूद्य चरुश्रपणं चतुरवदानं च विधीयतेतेन—“चरुहोमं कुर्यात्” इत्यादावेव विधिः कल्प्यते।अवदानं तु जुह्वादौ घृतपूर्णेन स्रुवेण घृतनिधानं, ततश्च तदुपरि चरुः स्थाप्यते, तदुपरि पुनस्तादृशघृतदानमित्युच्यते इति । एवमतिदेशोऽपि क्वचित्कल्प्यः । यथा दीक्षणीयादियागानुक्त्वा “अप्रयाजास्ता” इति श्रूयते । ता आहुतयः प्रयाजरहिताः कार्या इत्यर्थः । तथा च प्रयाजाप्राप्तौ तन्निषेधासम्भवाद्दर्शधर्मातिदेशः कल्प्यः ।

७९ अथ श्रुतशब्दात्यागः-

यथा “तद्विष्णोरिति केशव्रं यजेते” इति श्रूयते । अत्र केशववा-
चकनाम्नां बहूनां सत्त्वात्केन नाम्ना उल्लेख इत्यत्र सिद्धान्तः-
‘यथाश्रुतविहारेण वक्तव्यम्’ इति । विहारो व्याहारः । तत्रा-
प्युत्पत्तिवाक्यस्य बलवत्त्वात्केशव्रेत्युल्लेख्यम्, नतु मन्त्रस्थवि-
ष्णुरिति । यत्र विधौ नाम नास्ति तत्र लिङ्गस्थं ग्राह्यम् । यथा
दामोदराय नभसीति । ननु—

शिवाय पद्मक्षेपेण शिवलोके महीयते ।

इत्यत्र क्षेपशब्दो लक्षणया दानपरः । तथाच तत्सङ्कल्पवा-
क्ये पूर्ववत् क्षेपशब्दप्रयोगः स्यात् । मैवम् । स्वायत्ते वाक्ये लक्ष-
णाव्याहारयोरनुचितत्वात् । अध्याहारेऽपि वाक्यभेद एव श्रुत-
वाक्यजन्यशाब्दबोधविषयादधिकविषयकबोधजनकत्वादिति ।

८० अथ विध्यनुवादवैषम्यम्—

एकविषये वाक्यस्य विधित्वानुवादत्वयोर्विरोध इत्यर्थः ।
यथा—“वासन्तसितपक्षं वन्हादीन् यजेत, पौर्णमास्यां पौर्णमा-
सेन” इति श्रूयते । तत्र च पौर्णमासेनेत्यंशेऽनुवादत्वं “दर्शपौर्ण
मासाभ्यां यजेत” इत्यनेन तस्य प्राप्तत्वेन तदंशे विधित्वासम्भ-
वात् । नच तां विहायैव चतुर्दशतिथिषु विधिरस्तु । पक्षमित्यस्यन्त-
संयोगे द्वितीयाश्रुतिविरोधात् । तथा चायं पौर्णमासोऽन्य एव
विधेयः । पौर्णमासेनेति तद्विधिप्राप्त्यर्थं तत्संज्ञा । यथा इष्टिसंज्ञा
अतिदेशप्राप्तेष्टिधर्मकत्वात् पशुयागविशेषस्य । तथा चाऽऽरब्ध-
पक्षयागेन पौर्णमास्यां पौर्णमासद्वयमेव कार्यम् । क्लाम्ययो-
स्तन्त्रत्वाभावात् । अत एवापरपक्षनिमित्तक्रममावास्यायां
श्राद्धान्तरमेव विधीयते । तत्र तु सामान्यामावास्याश्राद्ध-

तदमावास्याश्राद्धयोस्तन्त्रेणैव निर्वाहो निसत्वात् ।

८१ अथ नित्यानित्यवैषम्यम्—

यस्य कर्मणो निसविधिविषयत्वं तस्य काम्यविधिविषयत्वं नास्ति । एतच्च गुरुमते बोध्यम् । निसापूर्वकाम्यापूर्वयोरेक-
विधिविबोध्यत्वासम्भवात् । यथा—

‘यस्तु पूजयते निसं लिङ्गं त्रैभुवनेश्वरम् ।

स स्वर्गवासमोक्षाणां क्षिप्रं भवति भाजनम्’ ॥

इति नित्यशिवपूजनस्य स्तुतिमात्रम् ।

यद्वा विधिकल्पनद्वारा कर्मान्तरमेवानेनार्थवादेन बोध्यते ।
तथा च काम्येन नित्यस्यापि प्रसङ्गेन सिद्धिर्न तु कर्मैक्यमिति ।

८२ अथ सापेक्षत्वनिरपेक्षत्ववैषम्यम्—

“आदित्यपरिवेशे आदित्याय यजेत” इति श्रूयते ।
तत्र न पूर्वाण्हनियमः आदित्यपरिवेशसमयकर्तव्यत्वादित्यत्र
सिद्धान्तः—“बाधसापेक्षत्वापत्तेः” इति । तथा हि—सा-
मान्यप्राप्तपूर्वाण्हबाधं कृत्वा ऽस्य मध्याह्नादौ प्रवृत्तिः । पूर्वाण्ह-
समये परिवेशे तु बाधनिरपेक्षेति एकविधेरुभयविधत्वं न सम्भ-
वति । तेनास्य यागस्य पूर्वाण्हमात्रपरिवेशे कर्तव्यत्वम् न तु
मध्याह्नादौ, निरपेक्षप्रवृत्तेः । यस्य बाधसापेक्षा प्रवृत्तिः । स
विधिः कदाचिदपि न निरपेक्ष इति । न चोपरागस्यापरा-
ण्हबाधकत्वात्तत्राप्येतादृशं स्यादिति वाच्यम् । सूर्योपरागस्या-
पराण्हविषयकत्वसम्भवेऽपि चन्द्रोपरागस्य निरवकाशत्वापत्त्या
अपराण्हविधेरेवोपरागातिरिक्तविषयत्वं कल्प्यत इति । वस्तुतो
‘निशि काम्यत्रतेषु च’ इतिवचने (१)पदाहवनीयवद्विरोधापत्त्या

निश्चयीत्यर्थः । तथा दिवा भागान्तरे मध्याह्नादौ (१)दण्डापूषव-
त्सिद्धिरिति ॥

८३ अथ द्वयोः प्रणयन्तीत्यधिकरणम्-

यथा धातुयागे “तपस्तपस्यौ शैशिरेण, मधुमाधवौ वासन्तेन,
शुक्रशुची ग्रैष्मेण, नभोनभस्यौ वार्षिकेण, इषोजौ शारदेन,
सहःसहस्यौ हैमन्तेन यजते” । “चतुर्षु पर्वसु वेदिं कुर्व-
न्ति” । “शारदे तु द्वयोः प्रणयन्ति, उपात्र वपन्ति” । “न वैश्व-
देवे उत्तरवेदिमुपक्रिरन्ति, न शुनासीर्ये” इति शतपथश्रुतिः(२) ।
अस्यार्थः-तपस्तपस्यौ माघफाल्गुनौ व्याप्य शैशिरनाम्ना या-
गेन यजते । एवमुत्तरत्रापि व्याख्येयम् । धातौ च पौर्णमा-
सीद्वयममावास्याद्वयं च वर्तते । तदेव पर्वचतुष्टयम् । तेषु द्रव्या-
सादनाय वेदिं कुर्वन्ति । तेन नैतेषु पर्वसु दर्भे द्रव्यासादनम् ।
शारदधातुयागे तु द्वयोः पर्वणोरेव वेदिं प्रणयन्ति-कुर्वन्ति ।
पर्वनामान्याह- कर्कभाष्ये ।

आग्नेयं प्रथमं प्रोक्तं वैश्वदेवं द्वितीयकम् ।

बार्हस्पत्यं तृतीयन्तु शुनासीर्यं तुरीयकम् ॥ १ ॥

आद्ययोः पूर्ववेदिः स्यादुत्तरावेदिरन्त्ययोः ।

यागोपयुक्तवस्तूनि स्थापयेत्तत्र याज्ञिक इति ॥ २ ॥

प्रथमं पर्व पौर्णमासी । द्वितीयममावास्या । तृतीयञ्च पौर्ण-
मासी । चतुर्थममावास्येति । शुनासीर इन्द्रस्तत्सम्बन्धि शुनासी-
र्यम् । आद्यपर्वद्रये वेदिः पूर्ववेदिसंज्ञिका । अन्त्ययोरुत्तरवेद्या-

(१) अत्रत्य(४२) द्विचत्वारिंशाधिकरणन्यायेनेति भावः ।

(२) उक्तानुपूर्विका श्रुतिः शतपथब्राह्मणे नोपलभ्यते ।

संहितायां तु ‘तपश्च तपस्यश्च शैशिरावृतू’ इत्याद्यानुपूर्वी-
का दृश्यते इति बोध्यम् ।

ख्या । वेदिषु किं करणीयं तत्राऽऽह-उपात्र वपन्तीति । अत्र-आसु वेदिषु उपवपन्ति-उपरि द्रव्याणि स्थापयन्ति । शारदे द्वयोरित्युक्तं तत्कयोर्द्वयोरिखाह-न वैश्वदेवे उत्तरवेदिमुपकिरन्ति-कुर्वन्ति । एवं श्रुनासीर्येऽपीति । तेन शारदे पूर्ववेदिद्वयकरणमेव उत्तरवेद्योर्निषिद्धत्वात् । अत्र च शारदेऽपि वेदिचतुष्टयस्य प्राप्सोत्तरवेदिनिषेधः सङ्गच्छते । तथा चोत्तरवेद्यंशे प्रापकस्य विधेर्बाधं विना न निषेधविधिर्भवतीति, सर्वदैव बाधसापेक्षोऽयं निषेधविधिर्न कदाऽपि बाधनिरपेक्षः । यस्तु निरपेक्षः स कदाऽपि न तत्सापेक्ष इति ।

श्राद्धविवेके तु पर्युदासविधिरयमुक्तः । वैश्वदेवश्रुनासीर्यभिन्नपर्वणि वेदिं कुर्वन्तीत्यर्थः । तथा 'वेदाविदं पिनाष्टि' इति परिभाषया सोमाङ्गकयागमात्रे सोमपेषणार्थं वेदिर्विहिता । सोमाङ्गकयागविधिश्च द्विविधः-इष्टिः, पशुश्च । चर्वङ्गको याग इष्टिः । तेन दीक्षणीयादिविधिः सोमाङ्गकस्तत्र सोमविधेः । तथा च सर्वासामिष्टीनां दर्शपौर्णमासौ प्रकृतिः । 'प्रकृतिवच्च विकृतिः' इति न्यायेन दर्शधर्मा दीणक्षीयादिष्वतिदिष्टाः । वेदिरपि दर्शधर्मः । यागोपयुक्तं कर्म वेद्यां क्व करणीयमिति दर्शे ऽश्रवणाद्वेदिरप्पतिदेशादर्शे प्राप्ता । एवं सोमाङ्गकत्वेन परिभाषयाऽपि वेद्यन्तरं प्राप्तम् । तथा च वेदिद्वयस्य वैयर्थ्येन शास्त्रार्थत्वाभावादातिदिष्टवेदिं बाधित्वा दीक्षणीयादिषु परिभाषाबोधितवेदिप्रवृत्तिः । परिभाषातो ऽतिदेशस्य दुर्बलत्वात् । सोमयागादौ त्विष्टित्वाभावेन दर्शधर्मानतिदेशाद्बाधनिरपेक्ष एव पारिभाषिकवेदिविधिरिति वैषम्यम् । तथा च वैषम्यपरिहाराय दीक्षणीयादिषु वेद्यतिरिक्तधर्मातिदेश एव । पारिभाषिकवेदिविधिस्तु तत्र निरपेक्ष एव भवतीति स्पष्टं दायभागसंसृष्टिवचन-

द्वयप्रकरणे । एवं—

दर्भाः कृष्णाजिनं मन्त्रा ब्राह्मणा हविरग्रयः ॥

अयातयामान्येतानि नियोज्यानि पुनः पुनः ।

इतिवचने दर्भपदं केचित् श्रावणामावास्याऽऽहृतदर्भपरं वदन्ति।
मासे नभस्यमावास्या तस्यां दर्भोच्चयो मतः ॥

अयातयामास्ते दर्भा विनियोज्याः पुनः पुनः ।

इत्यनेनैकवाक्यत्वादिति, तन्न । वैषम्यात् । दर्भा इत्यस्यै-
कवाक्यत्वाय वचनान्तरसापेक्षत्वात्, कृष्णाजिनादौ तु निर-
पेक्षत्वाद्वाक्यभेदः स्यात् । न तु समूहालम्बनरूपैकान्वयबोधः
स्यात् । सापेक्षस्य चिह्नम्बेनान्वयबोधजनकत्वादिति—दर्भा इति
पदं दर्भसामान्यपरमेव । मासे नभस्यमावास्येति वचनं प्रति-
प्रसवरूपम् । यथा—

वार्षिकांश्चतुरो मासान् नाऽऽहरेत् मृत्तिकाः, कुशान् ।

असम्भवे त्वाददीत सद्यो यस्य प्रयोजनम् ।

इत्यनेन कुशाहरणनिषेधे तस्य प्रतिप्रसवरूपत्वादिति ॥

८४ अथ परिभाषाऽधिकरणम्—

‘कर्मण्यङ्गवैगुण्ये जुहोति’ इति श्रूयते । तत्र द्रव्यमन्त्राका-
ङ्क्षायां परिभाषा ग्राह्या । यथा ।

‘आज्यं द्रव्यमनादेशे जुहोतिषु विधीयते ।

मन्त्रस्य देवतायाश्च प्रजापतिरिति स्थितिः’ ॥

मन्त्रस्यानादेशे प्रजापतिर्व्याहृतिमन्त्र इत्यर्थः । यथाऽऽह
परिशिष्टे—

प्रजानां पतये त्वेता महाव्याहृतयो ऽव्यया इति ।

एवं देवतायाश्चानादेशे व्याहृतिरेव प्रजापतित्वेन पूज्ये-

त्यर्थः । एवञ्च यत्र विशेषपरिभाषा नास्ति तत्रोक्ता सामान्यपरिभाषा ग्राह्या । तथाहि “चतुर्होत्रां पौर्णमासीम्” इति, “पञ्चहोत्राममावास्याम्” इति च श्रूयते । चत्वारो होत्रा होतारो ऽस्यामित्यनेनोपांशुसंज्ञको याग उक्तः । पञ्चहोत्रामित्यनेनाग्नीषोमसंज्ञको याग उक्तः । अनयोर्द्रव्यदेवतासाकाङ्क्षत्वाद्विशेषपरिभाषा ग्राह्या । यथा—

ऐन्द्रं दध्यमावास्यापौर्णमास्योः पयस्तथा ।

तथा ऐन्द्रमित्यर्थः । एवम् “आग्नेयेन पक्षान्ते यजेत” इति श्रूयते । आग्नेयेन—आग्नेयाख्ययागेन । पक्षान्ते—तत्तिथिद्वये । तेन पौर्णमास्यामारम्भः, समाप्तिस्त्वमावास्यायामिति । मध्यस्थप्रतिपदादिचतुर्दश्यन्ततिथिव्यवधानं न दोषाय वचनबलात् । एवञ्चाग्नेयेऽपि द्रव्यदेवताकाङ्क्षायां तथैव परिभाषया तिथिद्वये ऐन्द्रदध्यैन्द्रपयसोरेव ग्रहणमिति ॥

८५ अथ सर्वनामाधिकरणम्—

बहुष्वपि प्रक्रान्तेषु सर्वनामपदेन शीघ्रोपस्थितिकं ग्राह्यम् । यथा श्रुतिः—‘इष्टिपूर्वकमेवादः पौर्णमासं हविः’ इति । प्रयाजाद्याहुतित्रयमदः पौर्णमासं हविरिष्टिपूर्वकं कुर्यादित्यर्थः । पौर्णमासयागो द्विविधः—एकोऽग्नीषोमीयपुरोडाशद्रव्यकः, अपर उपांशुयागाख्यो ऽग्नीषोमबृहस्पतीन्द्रादिदेवताऽऽज्यद्रव्यकः । यथा ‘अग्नीषोमाभ्यां पुरोडाशेन, उपांशुयाजी त्वग्नीषोमबृहस्पतीन्द्रादिभ्य आज्येन जुहोति’ इति । अत्र चादःपदस्य सर्वनामत्वाद्दुभयमेवोपस्थितं हविः—पुरोडाशः, आज्यञ्च वाच्यम् । तथा च पौर्णमासयोर्द्वयोरेवेष्टिपूर्वकता प्राप्तेस्तत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“शीघ्रोपस्थितिकेनानुभयम्” इति । उभयत्र नेष्टि-

पूर्वकता प्राप्यते, अग्नीषोमीयपुरोडाशस्याल्पदेवताघटितत्वेन शीघ्रोपस्थितित्वाद्दःपदेन तदेवोपस्थाप्यते । अतस्तेनैवान्वय इति दायभागे उक्तम् ।

८६ अथ निषेधपर्युदासौ—

तत्रातिदेशाद्रागार्थतश्च यत्र प्राप्तिस्तत्र न पर्युदासः । किन्तु निषेध एव, श्रूयमाणस्य प्रापकविधेरभावात् । तादृशविध्यभावे च पर्युदासनञ्जा केन सहैकवाक्यत्वं कर्तव्यमिति ।

अतिदेशाद्यथा—“न तौ पशौ करोति” इत्यनेन पशुयागे प्रयाजानुयाजौ निषिद्ध्येते । न च निषेधः प्राप्तिमन्तरेण सम्भवति, इति दर्शधर्मातिदेशः कल्प्यते ।

रागाद्यथा—‘पर्वाणि मांसं नाश्नीयात् ’ इत्यादौ ।

अर्थतो यथा—शरद्वसन्तयोर्नवश्राद्धं विहितम् । तत्र शरत्पदेन शरदादिषण्मासा एव गौणमुख्यभावेन विहिताः । तथा च शरदादिषण्मासेषु नवश्राद्धं कर्तव्यमित्यर्थतो विधिः कल्प्यते । तत्र च ‘नन्दायां भार्गवादिने’ इत्यादिनिषेधः ।

यत्र तु सामान्यरूपेण शास्त्रतः प्राप्तस्य विशेषरूपेण निषेधस्तत्र पर्युदासः—यथा—“यजतिषु ये यजामहं करोति, नानुयाजेषु” इति श्रुतिः । अत्र च नानुयाजेषु यजतिष्वित्यन्वयः । एकवाक्यत्वानुरोधत् । निषेधे वाक्यभेदापत्तिः । न चेष्टापत्तिः ।

“सम्भवस्यैकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न युज्यते”

इति वचनात् । तथा चानुयोगिप्रतियोगिनोः समानविभक्तिकत्वेन यो नञा ऽन्योन्याभावो बोध्यते स एव पर्युदासः । तेनानुयाजभिन्नेषु यजतिष्वित्यर्थः । अत्र यजतिरनुयोगी, अनुयाजः प्रतियोगीति ।

तथा—“अहरहर्ददाति” “दीक्षितो न ददाति” इत्यत्र

पर्युदासेन दीक्षितेतर इत्यर्थः । दीक्षितः कृतयज्ञारम्भः । एक-
 कर्ममध्ये ऽन्यकर्मनिषेधाद्दाननिषेधः । ननु पर्युदासनञ्चा दीक्षि-
 तेतरोऽहरहर्ददातीति सिद्धम् । तथाचैकस्य ददातिपदस्य वैयर्थ्य-
 म्(१) । मैत्रम् । निषेधपक्षे वाक्यभेदान्मूलभूतश्रुतेरपि वाक्य-
 भेदापत्तेः । तथा चास्मन्मते सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति न्या-
 यादरः । सम्भेदे एकपदार्थोपस्थापकबहुपदोपस्थितावित्यर्थः ।
 अयम्भावः—यदि पदोपस्थाप्यपदार्थो नान्वयबोधे निविशते, तदा
 वैयर्थ्यम् । अत्र तु तन्नास्ति 'बहवो विप्राः सन्ति' इत्यत्र बहव इ-
 तिपदवत् । अत एव तत्तत्स्थले एकवाक्यत्वाय दोषद्वयग्रस्ता
 लक्षणाऽपि समाश्रीयते इति । नचाधिकस्य ददातिपदस्याऽऽकाङ्क्षा
 नास्ति तत्पदं विनाऽपि तदर्थान्वयबोधादिति वाच्यम् । यत्प-
 दोपस्थाप्यस्यार्थस्य यत्पदोपस्थितिजन्यार्थोपस्थितिं विना अ-
 न्वयानुभवविषयत्वाभावस्तत्पदस्य तत्पदे आकांक्षेत्युक्तत्वात् ।
 घटं कलशमानयेत्यादावप्यन्वयबोधो भवत्येव किन्त्वधिकक-
 लशपदप्रयोक्तुर्निग्रहमात्रमिति ।

यच्चोक्तं—विप्रेभ्यो दाधि दातव्यं, कौण्डिन्याय न दातव्य-
 मित्यादौ दातव्यपदस्याऽऽधिक्यापत्त्या निषेध एव न तु पर्युदास
 इति । तदपि लौकिकवाक्ये । तत्रैकवाक्यताविरहे क्षत्यभावात् ।
 नाहि तद्दृष्टान्तेन वेदेऽपि वाक्यभेद आदरणीय इति युक्तमिति ।
 एवं 'रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत' इत्यत्रैकवाक्यत्वानुरोधात्पर्युदासेन
 रात्रीतरामावास्यायामिखन्वयः । अमावास्यावचनस्य सावका-
 शात्वेन पर्युदसेतरकर्मसम्भवात् । न चैकवाक्यतायां कुर्वीतेति
 व्यर्थमुक्तोत्तरत्वात् ।

वस्तुतस्तु श्राद्धं कुर्वीतेत्यनेन प्राप्तश्राद्धकरणमुद्दिश्य तत्र

न रात्रौ इत्यनेन रात्रिभिन्नः कालो विधीयते । अतो ऽनुवादा-
र्थमेव तत्पदम् ।

अन्येतु अमावास्यादिश्राद्धविधेः प्रातःकालादिदिवस-
भागचतुष्टयपरत्वेन रात्रौ प्रसक्त्यभावान्निषेधो ऽनुपपन्न इति
पर्युदास आश्रीयते इत्याहुः—

अत्र वदन्ति—प्रत्यक्षे आरोपरूपप्रमाक्तिसम्भवेऽपि हृदे
वाह्निर्नास्तीति शाब्दबोधस्थले प्रसक्त्यभावेन निषेधबोधानुपपत्तेः
प्रसक्तिर्न तत्र हेतुः । नन्वाऽऽकाशं नखाद्यमित्यापि विधिः कथं
न कृतः ?, तत्र प्रयोजनाभावात् । अत्र तु तात्पर्यानवधारणनि-
बन्धनरात्रिश्राद्धकरणवारणस्य प्रयोजनस्य सत्त्वादिति तत्स्वात-
न्त्यम् । नहि विशेषदर्शिभ्रमप्रवृत्तिवारणाय वेद इति युक्तम् । यथा
'दक्षिणामुखः श्राद्धं कुर्यात्' इति विशेषादर्शिनो—देवयामे पूर्वा-
भिमुखत्वदर्शनाद् भ्रमेण तन्मुखश्राद्धवारणाय तन्निषेधो विधीयते ।
तथाऽत्रापि रात्रिनिषेधादर्शिनं तत्र प्रवृत्तिः कथं वारणी-
येति । उक्ते वाह्निर्नास्तीति शाब्दबोधस्थलेऽपि प्रसक्तिरस्त्येव ।
लोके निषेधवाक्यं हि सन्दिग्धविपर्यस्तान्यतरं प्रत्येव प्रयुज्यते,
न तन्निश्चितार्थकं प्रति । तथा चोद्देश्यस्याश्रोतुः सन्देहवि-
पर्यस्तान्यतररूपा प्रसक्तिरस्त्येव । तथा च व्युत्पन्नं प्रति
वेदो विहितः, न विशेषादर्शिनं प्रति । तथाचोक्तम्—

'यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः' इति ।

तर्केण विशेषदर्शनप्रयोजकन्यायेन । स धर्मं वेद—व्यवस्था-
प्रयोजकप्रवृत्तिप्रयोजनार्थवान् स एवेत्यर्थः ।

अन्येतु पर्युदासपक्षे निषेधप्रसक्तस्य नञो लक्षणा स्यात् ।
न चात्र लक्षणाबीजमनुपपत्तिरस्तीति । अत्र हेतुः—अमावास्या-
पदात् सामान्यात् रात्रिपरस्यापि प्राप्त्या निषेधो बाध्यः । स

न सम्भवति उपजीव्यबाधापत्तेः । तथा च बाधवारणायोभय-
विधिसार्थक्याय च विकल्पो वाच्यः । राज्यमावास्याऽवच्छेदेन
निषेधेन बाधाद्विकल्पे च तदभावात् । तथा चामावास्या-
विधेर्दिवांशश्राद्धविधौ निरपेक्षत्वाद् राज्यंशे विधौ विकल्प-
कल्पनासापेक्षत्वाद्विधेः सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वलक्षणं वैषम्यं स्या-
दिति विधित्वानुपपत्त्या लक्षणोति—

अत्र चदन्ति—नाहि सावकाशनिरवकाशविध्योर्विकल्पस्तु-
ल्यबलवत्त्वाभावात् । निरवकाशत्वेन निषेधस्य बलवत्त्वात् ।
(१)पदाहवनीयस्थले निरवकाशस्य बलवत्त्वेन क्लृप्तत्वात् ।

इतरे तु प्राप्तेनेष्टसाधनत्वबोधः । तथा चामावास्यापदस्य
दिवारात्रिसामान्यपरत्वे राज्यंशे इष्टसाधनत्वबोधे तज्ज्ञानस्य
राज्यंशे भ्रमत्वमापद्येत । तत्र च वेदस्य भ्रमत्वे ऽश्वमेधादिवो-
धकवेदे ऽनाश्वासापत्त्या ऽननुष्ठापकत्वलक्षणाप्रामाण्यं स्यात् ।
अतः प्राप्त्यभावार्थं पर्युदासलक्षणेति वदन्ति । तन्न । तात्पर्यभ्रमे
वेदस्यापि भ्रमजनकत्वादव्यवस्थादर्शनात् । तथा चाज्ञा-
ततात्पर्यकत्वेन भ्रमजनकत्वं, न वेदत्वेन । अतो वेदत्वेना-
ऽऽश्वास एव ।

अन्येतु अमावास्याविधेर्दिवापरत्वमेवास्तु, किं पर्युदासनि-
षेधाभ्याम् । तदपि न । दिवापरत्वे तात्पर्यग्राहकप्रकरणाद्यभावात्त-
त्तात्पर्यग्रहार्थमेव निषेधवचनस्य सार्थक्यात् । दृष्टञ्च तात्पर्यग्रहार्थं
विशेषवचनम् । यथा—‘पायसेन श्रियै जुहोति’ इति । श्रीहोमे
पायसशब्दस्य श्रीवासाख्यगन्धद्रव्यस्यापि वाचकत्वात्तात्पर्यग्र-
हाय वाक्यशेष उक्तः—‘क्षीरशृतस्तण्डुलः पायसो भवति’
इति । यथा वा ‘यत्रमयश्चरुर्भवति’ इति । अत्र यवशब्दस्य—

यत्रेभ्यः स्वाहेति धान्ये निरूढलक्षणया धान्येऽपि यत्रपदप्र-
योगदर्शनात्तात्पर्यग्रहाय वाक्यशेषः—

“वसन्ते सर्वसस्यानां जायते यत्र शातनम् ।

मोदमानाश्च दृश्यन्ते यवाः कणिशशालिनः” इति ॥

ननु पर्युदासपक्षेऽपि कथं लक्षणा ?, अत्यन्ताभाव इव भेदे-
ऽपि नञः शक्तेः । मैवम् । ‘अन्यायश्चानेकार्थ’ इति न्यायेन
नानार्थत्वायोगात् । तथात्वे च अन्योन्याभावे लक्षणैव तस्यैवाभे-
दान्वयात् । तथा चैकवाक्यार्थ एव पर्युदास इति ।

परे तु पर्युदासपक्षे अमावास्यायामित्यत्र यथा रात्रीतरान्व-
यस्तथा ऽष्टकादावपीति रात्रिश्राद्धनिषेधवचनस्याऽऽवृत्त्यापत्ति-
रिति, सत्यम् । सति तात्पर्ये आवृत्त्यकल्पना विशेषवचना-
विषयसर्वश्राद्धतिथीनामेव दिवापरत्वग्रहस्याऽऽकाङ्क्षितत्वादावृत्ति
विनैव सर्वत्रान्वय इति सर्वत्रान्वये एकवाक्यस्यैव तात्पर्यमिति ।

तुल्यबलवत्त्वे विकल्पो यथा—‘अतिरात्रे षोडशिनं
गृह्णाति’ ‘नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति’ इत्यत्र उभयोरेव निरव-
काशत्वात्तुल्यत्वम् । षोडशकला अस्य सन्तीति षोडशी सोमः ।
प्रकृते स वृक्षविशेषः । तथा च प्रकृतियागे सोमग्रहणस्य वि-
हितत्वाद्विकृतियागे ऽतिरात्रे ऽतिदेशेन सर्वदा प्राप्तत्वात्तद्विक-
ल्पार्थं वचनम् । नच यदि षोडशिग्रहणं विना यागसिद्धिस्तदां
तद्ग्रहणोपदेशो व्यर्थः । फलभूमार्थं ग्रहणोपदेशात् ।

८७ अथ यद्भक्तन्यायः—

ननु तत्तद्देवपूजायामावरणपूजा क्रियते तत्कथम् ? । न तत्प्रधा-
नस्वरूपनिर्वाहकं प्रधानस्वरूपस्य गन्धाद्युपचारैरेव सिद्धेः ।
नाप्यदृष्टद्वारा, मानाभावात् । कदा वा तत्कार्यमत्र सिद्धान्तः—
“यो यद्भक्तः स तद्वलात्” इति । तद्वलात्प्रधानपूजनात्म-

कबलात् । तथा च प्रधानपूजा तेषां प्रयोजिका । अतः प्रधान-
पूजानन्तरं तत्कार्यम् । अत एव प्रयोजकत्वात्तदुत्तराङ्गमिति । तेन
प्राचीनाङ्गापूर्वसहितं प्रधानं प्रधानापूर्वं (परमापूर्वं) जनयति ।
चरमाङ्गापूर्वसहितं प्रधानापूर्वं चरमाङ्गापूर्वं जनयति इति । तथा
च ग्रहयागे ऽधिदैवतप्रसधिदैवते ग्रहपूजानन्तरं पूजये । एवं
दूर्गापूजायां पश्चादेव योगिन्याद्याः पूज्याः । एवमिष्टदेवता-
पूजनेऽपि । नच तत्तत्क्रमविधित एव तत्तत्पूजा प्राप्तेति
न्यायोऽयं व्यर्थः । एतन्न्यायमूलत्वात्तत्क्रमविधेः । आवरणदे-
वताज्ञानार्थमेव तद्विधेः । पश्चात्कर्तव्यत्वञ्च न्यायबलादिति ।

८८ अथानुयाजाधिकरणम्—

तत्र परिभाषाश्रुतिः श्रूयते “सूक्तवाकेन्द्रस्तुतिप्राजापत्यसू-
क्तानि प्रजप्यानुयाजान् करोति, ततः प्रकृतमनुतिष्ठति” इति । तथा
चानुयाजाङ्गकयागे सूक्तवाकादीन् प्रजप्यानुयाजान् कृत्वैव प्रकृतं
कुर्यात् । अयञ्चानुयाजः प्रयाजानुयाजभिन्नः । एवं बहुसुवर्णके
श्रूयते “आग्निमारुतादूर्ध्वमनुयाजैश्चरन्ति” इति । आग्निमा-
रुतयागो बहुसुवर्णयागैकदेशः प्रधानीभूतः । तदुत्तरमनुयाजानां
विधानादनुयाजानामुत्कर्षो नतु सूक्तवाकादीनां तथाश्रुतेरिति
पूर्वपक्षे जैमिनिस्त्रयम्—“तदन्तत्त्वादनुयाजानाम्” इति ।
अयमर्थः—अनुयाजानां सूक्तवाकोत्तरं कर्तव्यत्वादनुयाजो-
त्कर्षे सूक्तवाकादीनामप्युत्कर्ष इत्येतदधिकरणं तदाद्युत्क-
र्षन्यायमूलमिति । एवं सपिण्डनापकर्षे मासिकानामप्यपकर्ष इति
श्राद्धचिन्तामणिः ॥

८९ अथ सक्त्वधिकरणम्—

पूषयागे “सक्तुना यजेत” इति श्रूयते । सक्तोस्तु प्रोक्षणं
न श्रूयते । अतः सक्तोरप्रोक्षितस्यैव होम इत्यत्र सिद्धान्तसू-

त्रम्— “नियोगसाधनलक्षणघा सिद्धेः” इति । अस्यार्थः— व्रीहीन् प्रोक्षतीसत्र द्वितीयाबोधितक्रियाजन्यफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वानुपपत्त्या व्रीहिनिष्ठः संस्कारः कल्प्यते । अन्यथा प्रोक्षणस्याऽऽद्युविनाशितया प्रोक्षिततुल्यतया प्रोक्षितवदप्रोक्षितस्याप्यवघातान्वयापत्तेः । एवं यत्र प्रोक्षणं कथम् ? इत्थम् । व्रीहिशब्दस्य नियोगसाधनद्रव्यपरतया यत्रेऽपि तत्सिद्धेः । अन्यथाऽवघातस्यापि यत्र बाधः स्यात् । व्रीहिष्वेव तदुपदेशात् । नच व्रीहीनवहन्तीसत्र लक्षणाऽस्तु । अन्यथा यवाऽनवघाते सतुषयवेन पुरोडाशानिष्पात्तिरिति वाच्यम् । व्रीहीन् प्रोक्षति व्रीहीनवहन्तीत्यादौ समानप्रकारतानिर्वाहार्थं सर्वत्रैव लक्षणा । एवं सक्तोरपि नियोगसाधनत्वात् प्रोक्षणान्वयः ।

अन्ये तु अवघातप्रकरणीयत्वाद् व्रीहिपदस्य सक्तौ न प्रोक्षणम् । अत एवाऽऽज्यस्य प्रोक्षणं विनैव होम इति वदन्ति— तत्र परे वदन्ति । संस्कृतद्रव्यस्य वैदिककर्मणि नियोगादाज्यस्यापि पवित्रोत्पन्नेन संस्कृतत्वात् न तत्र प्रोक्षणापेक्षा । सक्तोस्तु प्रोक्षणं विना संस्काराभावात्प्रोक्षणमेव । अत एव—

“नाप्रोक्षितं स्पृशेत् किञ्चिद्देवे पित्र्ये च कर्मणि” ।

इस्यत्र नियमार्थं नञ्द्रव्यम् । नन्ववघातरूपः संस्कारस्तीह कथं न स्यादित्यत आह— व्रीहीनित्यादि । तत्र विधेरसम्भवान्नासौ संस्कारः । प्रोक्षणे तु नाप्रोक्षितमित्यादिविधिरस्त्येवेति । व्रीहीनवहन्तीति लक्षणया सर्वत्र प्रोक्षणप्राप्तत्वाद्विधेरसम्भवात् ।

परे तु व्रीहाविसत्रासमानप्रकारकबोधं कल्पयित्वा यत्र प्रोक्षणाभाव एव कल्प्यताम् । कल्पनातो जघन्या लक्षणेति न्यायात् । यथा विष्णुधर्मोत्तरे—

ज्येष्ठे मासि सिताष्टम्यां यः पूजयति केशवम् ।

न दुर्गतिमवाप्नोति वाजपेयश्च विन्दति ॥

शिवरहस्ये—

शुक्लाष्टम्यां शुक्रमासे यः पूजयति शङ्करम् ।

दुर्गतिं न लभेच्चैव वाजपेयफलं लभेत् ॥

अत्र मूलभूतश्रुतिद्वयकल्पनाभिया केशवपदस्य लक्षणया शङ्करपरत्वमेवास्तु । नच विनिगमनाविरहः अष्टमीतिथेः शैवत्वे-
नोक्तत्वात् । यथा—‘हरस्य तिथिरष्टमी’ इति । तथा चात्र लक्षणा न क्रियते, किन्तु मूलश्रुतिद्वयकल्पनैवेति वदन्ति ।
एवं ते वक्तव्याः—धान्यमसिमन्त्रे धान्यपदेन तण्डुललक्षणा कर्तव्या मन्त्रपाठस्यादृष्टार्थकत्वकल्पनयैवोपपत्तेः । केशवपदे च न लक्षणा लक्षणाबीजस्य मुख्यार्थानुपपत्तेरभावादिति ।

९० अथ गिरगिराऽधिकरणम्—

अग्निष्टोमे “ऋत्विजो देवानामन्त्रयन्ति, यज्ञायज्ञा वो ऽग्नये गिरागिरा च दक्षसे” इति श्रुतिः । अस्यार्थः—वो युष्मभ्यमिन्द्रा-
दिभ्यः अग्नये च यज्ञा यज्ञा यज्ञे यज्ञे गिरा गिरा तत्तन्मन्त्रेण दक्षसे ऽहं यजे । ‘दक्ष दाने’ इतिधातोर्लेट उच्चमपुरुषैकवचनामिद्, तस्यैत्वं “सिब्वहुलं लेटि” इति सिपि दक्षसे इति । यज्ञायज्ञा इति “सुपां सुलुग्” इति सप्तमीस्थाने आज्ञादेशः । उक्तश्रुत्यनन्तरं “न गिरागिरेति ब्रूयात् । यद्विरागिरेति ब्रूयादात्मानमेव तदुद्गाता गिरेत् । तस्मादैरं कृत्वोद्देयम्” इति । अस्यार्थः—ऋत्विजो देवानिति यदुक्तं तत्रोद्गातृव्यतिरिक्ता ऋत्विज इति बोध्यम् । तत्र हेतुमा-
ह—उद्गाता न गिरागिरेति ब्रूयात् यदि वदेत् तदाऽऽत्मानमे-
व गिरेन्नाज्ञयेत् । तर्हि किं वाच्यम् । तत्राऽऽह— तस्मादिति ।
एवं गिरागिरेतिपदस्थाने इरापदयुक्तं मन्त्रं कृत्वोद्गात्रोद्देय-

मित्यर्थः । तथा चोद्गात्रैवं पाठ्यम्—“यज्ञायज्ञा वो अग्नये इरा
इरा च दक्षसे” इति(१) । इराइरेति—“सुपां सुलुग्” इति तृती-
याया आजादेशः । तेन इरया मन्त्रवाण्या दक्षसे इत्यर्थः । इरा-
शब्देन वाण्युच्यते इति ॥

९१ अथ कलञ्जाधिकरणम्—

‘न कलञ्जं(२) भक्षयेत्’ इत्यत्र लिङ्गा बोधितङ्कार्यत्वमभावे
ऽन्वेति । तेन कलञ्जभक्षणाभावविषयकं कार्यमित्यन्वयबोधः ।
तथा च निषेधापूर्वस्य विहितादृष्टत्वेन संस्कारसापेक्षोत्पत्तिक-
त्वादनुपनीतानामपरिणीतानां कन्यानाञ्च नैतद्विधिविषयत्वम् ।
न चाष्टकादिश्राद्धाधिकारो ऽनुपनीतानामपि दृश्यते इति नादृष्टे
संस्कारापेक्षेति वाच्यम् । बाधकाभावे सतीति विशेषणात् । तत्र च—

‘एतच्चानुपनीतोऽपि कुर्यात् सर्वेषु पर्वसु’

इत्येव वचनं बाधकम् । अन्यथा ऽनुपनीतानां दर्शादिया-
गाधिकारोऽपि स्यात् । इत्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्— “नैतदन्यनि-
षिद्धत्वात्” इति । अस्यार्थः—एतद्भवदुक्तं न । कुतः ? अस्य
कलञ्जभक्षणस्य निषिद्धत्वात् । अयम्भावः—कलञ्जभक्षणस्य
रागप्राप्तविषयकनिषिद्धत्वेन पापजनकत्वव्याप्तत्वात् । न च पा-
पोत्पत्तौ संस्कारः सहकारी । तथा च असंस्कृतैरपि कलञ्जभक्ष-
णादितो निवर्तितव्यम् । अष्टकादिश्राद्धवदेतददृष्टेऽपि न
संस्कारः सहकारी । तत्र वचनवदत्र (कलञ्जभक्षणे) न्यायस्य
सत्त्वादिति ।

(१) सामगा इरापदगानार्थं गानशास्त्रपरिभाषयेकारस्य स्थाने
आकारो यकार ईकारश्चेति त्रीन्वर्णान् प्रयुञ्जते । तत
आयीरा इत्येव गातव्यम् ।

(२) विषाक्तशरविद्धपशुमांसं कलञ्जम् ।

९२ अथ लिङ्गसमवायन्यायः—

इष्टकाचयनयागे 'प्राणभृता इष्टकां संस्करोति' इति श्रूयते । प्राणभृता—प्राणभृन्मन्त्रेण । अत्र च दशानामिष्टकानां यागे उपयोगः । तथा श्रुत्यन्तरं "प्राणभृत उपदधाति" इति । अस्यार्थः—प्राणभृन्मन्त्रेण संस्कृता इष्टका अग्निसमीपे दशादिषु स्थापयतीति । तथा च सर्वेष्टकानामेव संस्कारः, पूर्वश्रुतौ इष्टकामिसेकवचनस्याविवक्षितत्वात् । अत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“लिङ्गसमवायात्” (अ०१पा०४अधि०१८सू०२८) इति । लिङ्ग्यते ज्ञाप्यते ऽनेनेति लिङ्गं, प्राणभृतपदवाच्याः संस्कृता इष्टकास्तत्समवायात्तत्सम्बन्धादिष्टकागणस्यैवाजहत्स्वार्थलक्षणया ऽभिधानमिति प्राणभृत इति बहुवचनस्योपपत्तेरुत्तरश्रुतेर्लक्षण्यैवोपपत्तौ पूर्वश्रुतिबाधस्यान्याय्यत्वम् । तस्य निरपेक्षत्वेन बलवत्त्वात् । नचेष्टकासंस्कारे ऽनध्यवसायः पुरोडाशकपालवदुपपत्तेः ।

९३ अथ प्रकृतिभागव्यवस्था—

“कृष्णाघ्न्याक्षीरे कृष्णलान् श्रपयेत्, विष्णुब्रह्मरुद्रेन्द्रादिस्यमेभ्यो जुहोति इदं विष्णुः, ब्रह्मादेवानां, नमः शम्भवे, त्रातावमित्रं, आकृष्णेन, असियमइति” इति श्रुतिः । कृष्णाघ्न्या—कृष्णा गौः । अत्र यमेभ्यइति बहुत्वश्रुतावपि न साहित्येन देवतात्वम् प्रत्येकम्मन्त्रोपदेशादिति । अस्य विकृतियागे श्रुतिः “तथैव नीवारान् श्रपयेत्, तथैव जुहोतीत्यायुष्कामः, त्र्यंशं विष्णवे, साम्येनान्येभ्यः” इति । चरुत्रिभागं कृत्वा एकमंशं विष्णवे ऽन्यत्र्यंशं समभागेन ब्रह्मादिभ्यो जुहुयादित्यर्थः । तथा च प्रकृतियागे कृष्णलचरोर्न त्र्यंशकरणम् विकृतावेव तदुपदेशात् । इत्यत्र सूत्रम्—“असति विरूपे पूर्वापरयोः साम्यम्” इति । विरूपे बाधके ऽसति पूर्वापरयोः प्रकृतिविकृतयोः

साम्यमेव । तेन कृष्णलचरोरपि श्र्यंशकरणमिति ।

पृथिवीयागे श्रूयते-“पृथिव्यै क्षीरेण दध्ना च जुहोति, इरावतीति वायुं पिबति, क्षीरं, दधि च” इति । अस्य विकृतौ श्रुतिः “वायवे जुहोति, चतुःपलं चतुर्धा ऽश्नाति” इति । अत्र पल-चतुष्कस्य चतुर्भागं कृत्वा ऽशनं विहितम् । प्रकृतिविकृत्योः साम्यकथनात्-प्रकृतावपि तथैव भागस्य वाय्वादित्रयाणां प्राप्तत्वादाह-असति विरूप इति । वायोगुरुत्वाभावेन पलाभावाद्भागासम्भव इति प्रकृतौ दधिपयसोरेव भागकरणं, वायोः सकृदेव पानम् । एवं विकृतियागे वायुभक्षणं नाङ्गं तस्य पलासम्भवात् । पलत्वेनैव भक्षणविधानात् । तथा च—

यो येन संपिबेद्वर्षं सोऽपि तत्समतामियात् ।

पादन्यूनञ्चरेत्सोऽपि तस्य तच्च व्रतं द्विज ॥

इति व्यासवचनम् । यः पापी येन पापिना सम्पिबेत्संसर्गि स्यात् तस्य व्रतं पादन्यूनं स कुर्यादित्यर्थः । तेन ज्ञानपूर्वक-ब्राह्मणघातिनि मनुना द्वादशवार्षिकादित्रयोदशप्रायश्चित्ताभिधानात्तन्मध्ये मरणस्य विधानेऽपि न तस्यातिदेशः तत्संसर्गिणि मरणस्य पादन्यूनत्वासम्भवात् किन्तु द्वादशवार्षिकमेव पादन्यूनं प्रायश्चित्तमिति प्रायश्चित्तविवेकः । एवं प्रकृतिविकृत्योः साम्यकथनाद्विकृतावाभ्युदयिके ‘कराग्राग्रपवित्रकान्’ इति श्रुतेः पार्वणेऽपि तथैव विशेषानुपदेशादिति नवीनगौडाः ।

मैथिलास्तु ‘पिष्ये द्विगुणा दर्भा दक्षिणाग्राश्च’ इति परिभाषया पवित्रस्य पार्वणे ब्राह्मणकरे दक्षिणाग्रत्वमेव, तथाऽऽभ्युदयिकेऽपि तथात्वप्राप्त्या तद्वाधाय कराग्राग्रेति । अत एवाध्यायानामुत्सर्गे द्विगुणकुशाग्रदिशि नानध्यवसायः किन्तु दक्षिणाग्रा एव धार्या इति वदन्ति ।

अत्र वदन्ति—पार्वणस्याभ्युदयिकप्रकृतित्वे 'प्रकृतिव-
द्विकृतिः' इतिन्यायेन पार्वणाङ्गसमुदायस्यैवातिदेशः । तथा
चाष्टकाश्राद्धस्यापि पार्वणतया तद्धर्माणामपूपमांसशाकानामा-
वश्यकानामङ्गानामपि प्राप्तिः स्यात्पार्वणपदवाच्यता च तस्या-
पि । यथा भविष्ये—

अमावास्यायां क्रियते पार्वणं समुदाहृतम् ।

क्रियते वा पर्वणि यत्तत्पार्वणमिति स्थितिः ।

तथा चामावास्याश्राद्धत्वं पर्वश्राद्धत्वञ्च पार्वणपदशक्यताव-
च्छेदकमतोऽष्टकाश्राद्धं पार्वणपदवाच्यमेवेति । अत्र नवी-
नाः—यद्यपि पार्वणपदस्योभयमपि शक्यं, तथापि अमावास्या-
श्राद्धे रूढेस्तस्य शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पार्वणविधिना कुर्यादिस-
न्नामावास्याश्राद्धमुपस्थापितम् । पर्वश्राद्धे यौगिकत्वात्तस्य चाव-
यवार्थोपस्थित्यधीनत्वाद्विलम्बोपस्थितिः । ततः शीघ्रोपस्थि-
तिकेनैवान्वयबोधः स्यादिति नापूपादीनामतिदेश इति बहु-
दिनभावनापूर्वकं समाधानमाहुः । सामान्यातिदेशे विशेषा-
नतिदेश इति न्यायात्पार्वणविशेषाष्टकाधर्मस्याप्राप्तत्वात् । स
तु न्यायो यथा—“विद्याकाम ऊर्जमारभ्य वर्षं प्रति कृष्णचतु-
र्दश्यां रुद्राय तिलैर्जुहोति इमारुद्रायेति, तपस्ये तु यवान्
श्रपयति” इति रुद्रयागमुक्त्वा “एवं दाम्पत्यसर्वकामः प्रत्यष्टम्य-
म्बिकायै जुहोत्यम्बेऽम्बिकइति” इति श्रुतावुक्तम् । ऊर्ज-कार्ति-
कमिति । तपस्ये—फाल्गुने । अत्र च रुद्रयागः अम्बिकायागस्य
प्रकृतिरेवमित्युक्तेः । तथा च रुद्रयागे फाल्गुनकर्तव्ये चरुरङ्गम् ।
तथा चाम्बिकायागे सर्वमासेष्वेव चरोरप्यतिदेशात्प्राप्त्या अ-
म्बिकायागस्तिलैश्चरुणा च कार्यः ।

नच तपस्ये इतिश्रुतेः कथं सर्वमासेष्विति वक्तव्यम् । त-

पस्यस्य चतुर्दशीधीशेषत्वात्तपस्ये च चतुर्दश्यामिसन्वयात् । तथा अष्टम्यां न तपस्यान्वयो ऽन्यान्वितत्वात् । एवञ्च केवलम-
तिदेशेन यत्रस्यैवान्वयः । इत्यत्र सिद्धान्तसूत्रम्—“तुल्यप्राप्त्या
नातुल्यप्राप्तिः” इति । सामान्यस्यातिदेशेन न विशेष-
स्यातिदेश इत्यर्थः । तेनाम्बिकाहोमे न चरुः तस्य मासवि-
शेषणीयत्वेन विशेषत्वात् ।

एवं सांवत्सरिकैकोद्दिष्टं प्रकृतिराद्यैकोद्दिष्टे च “इह लोकं
परित्यज्य” इति मन्त्रोऽङ्गम् । सांवत्सरिके एकोद्दिष्टविकृतौ त-
स्याङ्गत्वं स्यात्तत्राप्येष एव न्याय इति ।

यच्चोक्तं—पार्वणपदस्योभयमेव शक्यं, तदापि न । “अन्या-
यश्चानेकार्थत्वम्” (अधि० ४९) इति सूत्रात् । अमावास्याश्रा-
द्धत्वमेव शक्यतावच्छेदकं, नान्यत् । तथा हि अमावास्यायामिति
यद्यधिकरणसप्तमी तदा ऽमावास्याधिकरणकं भाद्राद्यैकोद्दि-
ष्टमपि पार्वणं स्यात्, ततश्चामावास्यात्वेन यत्र निमित्तता
तत्पार्वणं नत्वमावास्यानिमित्तकमात्रम् । अमावास्याया मृताहत्वे
मृताहनिमित्तकस्यामावास्यानिमित्तत्वात् । एवं पर्वणीसत्रा-
धिकरणसप्तमीत्वेन स एव दोषः । अतः पर्वत्वेन निमित्तता
वाच्या, सा च न सम्भवति अष्टकादिश्राद्धे पर्वणीत्युल्लेखा-
पत्तेः । निमित्ततावच्छेदकरूपेण निमित्तस्योल्लेखात् । न च
निमित्तानामिति श्रवणान्निमित्तस्यैवोल्लेखो न तु तत्त्वेनेति
वाच्यम् । एवमशौचान्ताद्वितीयेऽह्नि इत्यादेरनुल्लेखात् । निमि-
त्तस्य तद्दिनस्य अद्येसनेनैवोल्लेखात् । तथा चामावास्या-
त्वावच्छिन्ननिमित्तताकश्राद्धत्वं पार्वणपदशक्यतावच्छेदकम् ।
कथं पार्वणपदप्रयोगस्तत्राह—क्रियते इति । वा एवार्थः ।

“वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थे चावधारणे”

इति कोशात् । पर्वण्येव क्रियत इति पार्वणम् । तथा च योगस्यापि दर्शनेन पङ्कजपदवद्योगरूढिः प्रदर्शितेति ।

एवञ्चामावास्यायां पार्वणश्राद्धमित्येव प्रयोगो नतु अमावास्यानिमित्तकमिति श्राद्धविशेषणम् । पार्वणपदेनैव तदर्थोपस्थितेः । अमावास्यायामिति निमित्तसप्तमीमुक्त्वा केचिद्विशेषणं वदन्ति । तन्न । अमावास्यायास्तर्हि अधिकरणत्वेनाल्लाभात् । नह्येका सप्तमी सकृदुच्चरिता उभयमर्थं बोधयति । ततश्चाष्टकायामपि पार्वणविधिनेति प्रयोज्यम्, न पार्वणमिति मघादिश्राद्धवदिति ।

अत एव ।

पार्वणे त्वष्टकाश्राद्धे चान्द्रमिष्टं तथाब्दिके ।
इसत्र पार्वणाष्टकाश्राद्धयोर्भेदेनोपादानम् ॥

अथ कस्तावत्प्रकृतिविकृतिभावः ? ।

न तावत्कार्यकारणभावः । घटस्य कुलालविकृतित्वापत्तेः । मृद्विकारो हि घटः । नच समवायेनेति तत्र वाच्यम् । गुणस्य द्रव्यविकृतित्वापत्तेः । अथ कारणतावच्छेदकाश्रयकार्यत्वं विकृतित्वम् । तथा च सुवर्णत्वं कुण्डलकारणतावच्छेदकं तदाश्रयं कुण्डलमिति सुवर्णविकारं तदुच्यते । नचैवं कार्यस्य स्वजनकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । स्वरूपयोग्यत्वस्येष्टत्वात् । फलोपधानस्य तु पूर्ववर्तित्वाभावादभावः, जातघटं प्रति भाविदण्डवत् । मैवम् । उक्तविकृतित्वमाभ्युदायिकादावसत्त्वेन प्रकृतानुपयोगीति ।

ननु सुवर्णादिसाधारणमिदं प्रकृतित्वं विकृतित्वञ्च नास्ति यागादेः प्रकृतित्वम्—अतिदिश्यमानाङ्गप्रतियोगित्वम् । यस्याङ्गमतिदिश्यते तत्प्रतियोगि । तादृशानुयोगित्वञ्च विकृतित्वमिति चेदेवमन्योन्याश्रयापत्तिः । प्रकृतित्वज्ञाने प्रकृति-

वद्विकृतिरिखतिदेशः । अतिदेशघटितस्य विकृतित्वमिति । उच्यते-
नात्रान्योन्याश्रयः । स हि द्विविध एव दुष्टः । उत्पत्तितो क्लृप्ति-
श्चेति । नाद्यः—प्रकृतित्वस्याजन्यत्वेनाऽतिदेशानपेक्षणात् । न द्वि-
तीयः प्रकृतित्वस्यातिदेशज्ञानं विनापि क्वचित्द्विदमिसादि-
वाक्यत्वात्, क्वचिन्यायगम्यत्वात् ।

किञ्चातिदेशज्ञानं न प्रकृतित्वज्ञानाधीनं लक्षणप्रविष्टाति-
देशपदादेव तदुपास्थितेः ।

नन्वतिदेशात्प्राप्तिरिखत्रानिषिद्धविषये प्राप्तिः प्रमैव वा-
च्या । तथा चातिदेशस्यातिरिक्तप्रमाणत्वापत्तिः । प्रत्यक्षा-
नुमानयोरसम्भवात्, शब्दस्याभावाच्च । मैवम् । अन्यत्र
श्रुतस्य प्रकृतेऽश्रुतस्य कल्पनमतिदेशः । “पार-
मेष्ठ्यकामो विरिञ्चये जुहोति ब्रह्मादेवानामिति, प्रो-
द्गातृभ्यो हुतशेषफलचमसभक्षं प्रयच्छति” इति श्रूयते । प्रो-
द्गातृभ्य इति बहुवचननिर्देशात्प्रोद्गात्रादिभ्य ऋत्विग्भ्य इत्यर्थः ।
अत्र यद्यपि होमस्य द्रव्यं नोक्तं तथा ऽपि हुतशेषमिति श्रुत्या
फलचमसस्य होमद्रव्यत्वं कल्प्यते नातिदेशादतोऽन्यत्रश्रुतस्येति ।
श्रुतस्य—प्राप्तस्य । तेनातिदिष्टातिदेशो नाव्याप्तिः । यथा पार्व-
णातिदेश एकोद्दिष्टे, तदतिदेशः साम्बत्सरिके इति । “चक्षुष्काम-
आदिस्यायार्कसामिधा जुहुयात्” इति । चित्रं देवानामिति स-
हस्रं सौरलोककामस्तथैव तस्मै जुहोति” इत्यत्र तथैवेति
श्रुत्यैव पूर्वोक्तसर्वाङ्गप्राप्तिर्नातिदेशादतोऽतिव्याप्तिवारणाय प्र-
कृतेऽश्रुतस्येति । वस्तुतोऽश्रुतस्येति न देयम् । तथैवेत्यनेनाप्य-
तिदेशदर्शनादिति । कल्पनन्तनुमानम्—यथाऽयं यागः प्रकृ-
तिविकृतियावदङ्गाङ्गकः विकृतित्वात् दर्शविकृत्साष्टमिकयागवत् ।
नच दृष्टान्तेऽसिद्धिः पूर्वपूर्वानुमानाधीनत्वात् । यद्वा प्रकृ-

तिश्रुतानामेव वाक्यानां न्यायेन समभिव्याहारः कल्प्यते ।
तथाच शब्द एवातिदेशः ।

नन्वतिदेशस्य शब्दत्वे ऽतिदिष्टनिषेधस्य पर्युदासत्वा-
सम्भवः श्रुत्यभावेनैकवाक्यताया असम्भवादिति । न, तत्र
पर्युदासत्वे वैयर्थ्यापत्तेः । 'एकोदिष्टे नावाहनम्' इत्यत्र पर्युदासत्वे
आवाहनभिन्नं कुशासनादि कुर्यादित्यर्थः स्यात्तस्य चाति-
देशादेव प्राप्त्या नावाहनमिति व्यर्थं स्यात् । आवाहनञ्च
स्यात्तस्याप्यतिदेशात् । 'आवाहनरहितं कुर्यात्' इत्यर्थे तु निषेधे
एव पर्यवसानमिति ।

९४ अथ स्थालीपुलाकन्यायः—

“श्येनेनाभिचरन् यजेत । मेमीक्षीरेण श्येनं श्रपयति ।
कालान्तकयमरुद्रेभ्यो जुहोति, कालःकरालइति, कार्ष्णिरीसीति,
असियमइति, यातेरुद्र इति । अष्टाशामु भस्म किरति । अष्टलोह-
पात्रे पुलाकान् दहति स्थाल्यां वा”इति श्रूयते । कस्य भस्मेत्यतो
ऽष्टेति । अष्टलोहानि यथा—

काञ्चनं रजतं ताम्रमारकूटं तथायसम् ।

शीसकं रङ्गकांस्ये च लोहाष्टकमुदाहृतम् ॥ १ ॥
तथा शैवयागे “भस्मतिलकी मृत्युञ्जयाय जुहोति” “अभिचार-
शमनाय गोमयचूर्णानि लोहाष्टकपात्रे दहति तद्भस्म भवति”
इति । एवञ्च लोहाष्टकपात्रसम्पत्त्या शिवयागसङ्कल्पे कृते त-
त्पात्रापचारी कथं कर्म कुर्यात् ? । कर्मासम्पत्तौ च प्रत्यवायी
स्यादत्र सूत्रम्—“स्थालीपुलाकवत्” इति । यथा—पुलाकदाहे-
लोहाष्टकापचारे स्थाली ग्राह्या, तन्न्यायादत्रापि तथा । एवं
गवामभावे दातव्यं तन्मूल्यं न तु संशयः ।

इति गोवधप्रकरणोक्तमन्यत्रापि सम्बध्यते । तथा

चान्यप्रकरणोक्तमवश्यापेक्षणीयमन्यत्रापि ग्राह्यमिति । अत एव मैथिलाः—यज्ञप्रकरणोक्तं “पवित्रेस्थोवैष्णव्यौ” इति मन्त्रद्वयं श्राद्धार्थपवित्रेषु न वदन्ति, अमावास्यापेक्षणीयत्वाभावात् । अवश्यापेक्षणीयत्वे दाक्षिणकरधारणार्थपवित्रेऽपि तदापत्तेः । नचैवं श्राद्धेऽसंस्कृतपवित्रान्वयप्रसङ्गः । तत्र द्रव्यान्तरवचूष्णीं प्रोक्षणेन संस्कारात् । वस्तुतस्तु “बर्हिषः प्रादेशमात्रे पवित्रे कुरुते, ओषधीमन्तर्धाय छिनत्ति, न नखेन, पवित्रेस्थोवैष्णव्यविति । अथैनमद्भिरनुमार्ष्टि विष्णोर्मनसा पूतेस्थ” इति गोभिलवचनं यज्ञप्रकरणपठितमपि परिभाषारूपम् । अन्यथा श्राद्धे नखेनापि छेदनं स्यात् । तर्हि श्राद्धे ओषधिव्यवधानेन छेदनमायातमिष्टापत्तेः । ओषधिर्यवादिः । धारणार्थपवित्रे तु ओषध्यादेरन्वयोऽस्त्येव, नतु मन्त्रान्वयः । स्नानं विना मन्त्रपाठेऽनधिकारात् । स्नानेऽपि पवित्रधारणस्याङ्गत्वात् । नचातोऽधिस्नातेन समन्त्रकपवित्रं क्रियतां, विशेषवचनाभावे अज्ञानां समानकर्तृत्वनियमात् । एवं पूर्वदिनकृतसमन्त्रकपवित्रस्य न कर्माङ्गत्वं विशेषवचनाभावे समानकालकर्तव्यत्वात् । नच स्नानातिरिक्तकर्मसु मन्त्रान्वयोऽस्तु, मन्त्रपाठेऽपि पवित्रधारणस्याङ्गत्वादनवस्थापातात् । तथा च कृष्णलेऽवघातबाधवद्धारणपवित्रे मन्त्रबाधः । नच गोभिलेन पिण्डस्थाने पवित्रेण रेखोक्ता, तत्र मन्त्रान्वयोऽस्त्विति वाच्यम् । तत्र पिञ्जल्या इति श्रवणात् । तथा च पवित्रपदेन यत्राभिधानं तत्र मन्त्रस्याङ्गता । नचैवं सर्वाङ्गपवित्रे मन्त्रान्वयः । इष्टापत्तेः । पद्धतौ तादृशलेखनन्तु आज्यसंस्कारकपवित्रमग्रावुपदेशात् तत्रापि तथा प्राप्स्येति ।

अत्र वदन्ति—यज्ञे ‘बर्हिषः पवित्रे कुरुते’ इति श्रुतेर्मध्य-

एव समन्त्रकपवित्रकरणं, श्राद्धे तु “चमसेषु पवित्रान्तर्हितेष्वपः क्षिपति शन्नोदेवीरिति” इति तदानींकरणश्रुतेः श्राद्धारम्भात् पूर्वं समन्त्रकपवित्रकरणमस्तु । यथा—

“शुचींश्च विदुषो विप्रान् सम्यग्यत्नेन भोजयेत्” ।

इत्यत्र श्राद्धभोजनसमये तेषां न शुचित्वकरणं, किन्तु श्राद्धारम्भात्पूर्वं शुचित्वाविशिष्टा एव ते भोजनसमये इति । यथा वा चमसानां न तदा करणमिति । तन्न, श्राद्धात्पूर्वं पवित्रं यत्कर्तव्यं तत्र मन्त्रपाठो न । तद्विधानं द्विविधम्— काम्यं, नित्यञ्च । नाद्यं, फलाश्रुतेः । विश्वजिन्याये च तत्र पृथक् सङ्कल्पः स्यात् । न द्वितीयमकरणे प्रत्यवायाश्रुतेः, प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च । किन्तु पवित्रविशेषणत्वेनाङ्गत्वम् । पवित्रमप्यस्य विशेषणत्वेनाङ्गमतो मन्त्रविशिष्टं पवित्रमर्घ्यं ऽपेक्षितम् । अतस्तदानीमेव समन्त्रकपवित्रकरणं, न श्राद्धारम्भात्पूर्वम् । नच तदानीमपि पवित्रप्रोक्षणमपेक्षितमिति वाच्यम् । दलद्वयं सन्निधाप्य प्रोक्षणं कार्यमर्घ्यसमये तेनैव दलद्वयेन पवित्रं कर्तव्यमिति । नच श्राद्धोपयुक्तयावद्द्रव्यप्रोक्षणमादौ कर्तव्यं पवित्रञ्च तदुपयुक्तं न दलसामान्यमिति वाच्यम् । तथा सति प्रोक्षितपिण्डदानापत्तेः । आकारविशेषविशिष्टस्यापि तच्चात्तदभावात् । तथा च पिण्डघटकान्नादिप्रोक्षणेन यथा पिण्डस्य संस्कारः, तथा पवित्रघटकदलप्रोक्षणादेव पवित्रसंस्कारः । किञ्च पवित्रप्रोक्षणं “विष्णोर्मनसा पूतेस्थ” इति मन्त्रकर्तव्यं, तच्च नादौ विहितं किन्त्वर्घ्यसमये एवेति । ननु पवित्रे इति द्वित्रचनानुपपत्तिः, पवित्रपदस्य दलद्वयवाचकत्वात् नानार्थत्वकल्पने मानाभावादिति । मैवम् । मन्त्रपाठकरणकच्छेदान्मन्त्रपाठकाले छेदाभावेन पवित्रत्वानिष्पत्तेरिति पवित्रपदं तदारम्भकदलपरम् । एवं प-

वित्रे इति मन्त्रेऽपि । “विष्णोर्मनसा पूतेस्थ” इत्येतत्पा-
ठकाले पवित्रवाच्यत्वेऽपि तत्र विशेष्यपदाभावादनन्वयेऽन्व-
यार्थं पूर्वमन्त्रस्थं पवित्रे इति पदमनुषज्यते । तस्य च दलप-
रतैवोक्ता । नह्येकं पदं तत्र दलमात्रपरमत्र दलद्वयपरं
भवितुमर्हति । तदात्वनुषङ्गः । अनुषङ्गे तत्पदस्यैव पदान्तरसम-
भिव्याहारतात्पर्यम् । आवृत्तौ तु तादृशपदान्तरकल्पनम् । तथा
च पवित्रे कुरुते इत्यनेन दलद्वयविषयककृतिर्विहिता । तत्र किं-
क्रियानुकूला कृतिरित्यत्राऽऽह—छिनत्तीति । इति सर्वं समञ्जसम् ।
इति श्रीमहामहोपाध्याय पं० रामकृष्णभट्टाचार्य
विरचिताऽधिकरणकौमुदी समाप्ता ॥

अस्मिन् ग्रन्थे ऽनिर्दिष्टानि कानि चित् बहुशश्चो-
पयुक्ताधिकरणानि प्रदर्शयन्ते ।

१ अथ वाजपेयाधिकरणम् ।

इदं श्रूयते “वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत” इति । वा-
जोऽन्नं तस्य पेयं द्रवीभूतो रसो यत्रागूरिति यावत्(१) । अत्रोक्त-
व्युत्पत्त्या वाजपेयशब्दस्य प्रसिद्धार्थकत्वेन “दध्ना जुहोति”
इतिवद् यजतिना ज्योतिष्टोमं प्रकृतमनूद्य वाजपेयद्रव्यविधानाद्
गुणविधिरिति चेत्फलपदानर्थक्यापातः । अथ फलोद्देशेनापूर्वं
कर्म विधेयं, तदुद्देशेन च द्रव्यरूपगुणविधिस्तर्हि वाक्यं भिद्येत ।
तत्परिजिहीर्षयैकस्यार्थकत्वे “सोमेन यजेत” इतिवद् मत्वर्थलक्ष-
णाप्रसङ्गः ‘वाजपेयद्रव्यवता यागेन स्वाराज्यं भावयेत्’ इति ।

(१) अधिकरणमालादिषु ‘वाजो ऽन्नं तच्च पेयं सुराद्रव्यमिति
यावत्’ इति व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता । मूलोक्ता तु तन्त्रवार्तिके—

“वाजपेयं यवागूः स्यादौषधद्रव्यता ततः” इत्यनेन स्पष्टीकृतेति
सुधिभिराकलनीयम् ।

इति चेन्न । तन्त्रेणाख्यातस्य फलद्रव्याभ्यां युगपत्सम्बन्धस्वी-
कारेण विनैव मत्वर्थलक्षणामुभयविधिसिद्धेः । आह च—

करणेषूपदिष्टेषु या ऽर्थात्साध्यत्वकल्पना ॥

तस्यां गुणविधानेन नास्ति मत्वर्थलक्षणा ॥ १ ॥

तथाहि—यजेतेत्याख्यातस्य तावद् द्वौ भागौ । एकः प्रकृतिरपरश्च
प्रत्ययः । तत्र प्रत्ययांशेन तावद् भावनोच्यते । प्रकृत्यंशेन च यागः ।
प्रकृतेश्च निर्विभक्तिकतया प्रत्ययार्थेन साकं सम्बन्धविशेषानव-
बोधात्समभिव्याहारात्सम्बन्धसामान्यं प्रतीयते । तदुक्तम्—

सम्बन्धमात्रमुक्तं च श्रुत्या धात्वर्थभावयोः ॥

तदेकांशनिवेशे तु व्यापारो ऽस्या न विद्यते ॥ २ ॥ इति ।

निर्विशेषं न सामान्यमिति विशेषाक्षेपोन्मुखं तद्विशेषाद्
द्रव्यफलापेक्षितं साध्यसाधनरूपं सम्बन्धद्वयमाक्षिपेत् । तथा च
द्रव्येण सम्बन्धात् कर्मकारकत्वं 'वाजपेयद्रव्येण यागं भाव-
येत्' इति । फले सम्बन्धे च करणकारकत्वमपि 'यागेन स्वारा-
ज्यं भावयेत्' इति । न खलु काचिदत्र कर्मत्वस्य करणत्वस्य
वा प्रतिपादिका साक्षादसाधारणी विभक्तिः श्रूयते, येन उभ-
यसम्बन्धासम्भवः स्यात् । तस्माद् गुणकर्मोभयविधिरित्यत्र सि-
द्धान्तसूत्रे—“तुल्यत्वात् क्रिययोर्न” (अ०१.पा०४.अधि०६.
सू०७) “ऐकशब्दे परार्थवत्” (अ०१.पा०४.अधि०६.सू०८)
इति । अयमर्थः—क्रिययोः—दर्शपूर्णमासवाजपेययोः, तुल्यत्वात्—
समानत्वात्, न—गुणविधिर्नेति । तथा—सकृदुच्चरिते धात्वर्थे कर्म-
त्वकरणत्वयोर्युगपत्सम्बन्धत्वसापेक्षया परो यवागूरूपो यो ऽर्थ-
स्तद्विधानवत् तद्विधानाश्रयः तदर्थमनुवादवदिति यावत् ।

अयमभावः—यवागूरूपगुणविधाने ओषधिद्रव्यत्वेन वा-
जपेयस्य दर्शपूर्णमासविकृतित्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः “सप्त-

दशोपसत्को वाजपेयः” इति सौमिकधर्मश्रुतिविरोधात् ।

किञ्च यागस्य तन्त्रेण सम्बन्धाङ्गीकारे विरुद्धत्रिकद्रव्याप-
त्तिः । विरुद्धत्रिकं च—

उपादेयविधेयत्वगुणत्वाख्यं त्रिकं यजेः ।

उद्देश्यानूक्तिमुख्यत्वत्रिकं तस्य गुणं प्रति ॥ ३ ॥

इति माधवाचार्येणोक्तम् ।

तत्रोद्देश्यत्वमिच्छाविषयत्वम् । उपादेयत्वञ्च अनुष्ठीयमान-
त्वम् । ततश्चैतौ मनःशरीरोपाधिकौ धर्मौ । विधेयत्वं नाम
विधिविषयत्वम् । विधिश्च अज्ञातबोधनम् । ज्ञातस्य कथनन्व-
नुवाद इति । विधेयत्वानुवाद्यत्वधर्मौ च शब्दोपाधिकौ । मुख्यत्वं
तावत् प्रधानत्वम् । गुणत्वञ्च अप्रधानत्वम् । न चैतस्य त्रि-
कद्रव्यस्यैकत्रावस्थानं सम्भवति, मिथो विरोधात् ।

यागफलयोस्तावत्स्वभावपर्यालोचनायां फलमुद्दिश्य याग-
स्योपादेयत्वात्, फलानुवादेन तत्साधनतया यागस्य विधानात्,
फलेच्छाधीनेच्छाविषयत्वाच्च, यागस्योपादेयत्वादित्रिकं, फलस्य
च उद्देश्यत्वादित्रिकं पर्यवस्यति ।

तथा यागवाजपेयद्रव्ययोः स्वभावपर्यालोचने यागमुद्दिश्य
द्रव्यस्योपादेयत्वाद्, यागानुवादेन तस्य विधानात्, तदधीनेच्छा-
विषयत्वाच्च यागस्योद्देश्यत्वादि, द्रव्यस्य उपादेयत्वादि, त्रिकं
पर्यवस्यति । न च द्रव्यं प्रति यागोऽर्ह उपदातुम् । तस्य तत्सं-
स्कारकत्वप्रसङ्गात्, तृतीयाश्रुतिबाधाच्च । नापि संस्कृत-
स्य यवागूद्रव्यस्यान्यत्रोपयोगो ऽस्ति येनैवमाश्रीयेत । त-
स्माद्वाजपेयपदस्याग्निहोत्रशब्दवद्यागसामानाधिकरण्येन च कर्म-
नामधेयतेति स्वतन्त्रकर्ममात्रविधिरिति ।

२ अथारुणाधिकरणम् ।

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या सोमं क्रीणाति” इति । तत्रारुणाशब्दो गुणिविषयतया प्रयुज्यमानोऽपि अरुणं गुणमाचष्टे । “नागृहीतविशेषणा विशिष्टबुद्धिः” इति न्यायादन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्रैव व्युत्पत्तेश्च । तस्य च तृतीयाश्रुत्या क्रयसाधनत्वं प्रतीयते । तच्चानुपपन्नम् । अमूर्तस्य तस्य वासोहिरण्यादिवत्क्रयसाधनत्वासम्भवात् । उक्तं च-

अमूर्तत्वाद् गुणो नैव क्रियां साधयितुं क्षमः ॥

तस्मात्क्रीणातिना नास्य सम्भवस्येकवाक्यता ॥ १ ॥ इति ।

अतश्च तृतीयाश्रुतेरविनियोजकतया तया ज्योतिष्टोमप्रकरणगतग्रहचमसादीन् करणतयोपदिष्टाननूद्यारुण्यरूपो गुणो विधीयते ।

यदि च विभक्तेः निष्कृष्य कारकशक्त्यभिधायकत्वेन क्रियाविशेषकत्वात्कथं कृदन्तकरणादिशब्दवत्तृतीयया द्रव्याभिधानमिति उच्यते, तर्हि गुणवाचकप्रातिपदिकस्योपादानलक्षणया द्रव्यवाचित्वेन तृतीयया तद्गतकरणत्वाभिधानेन प्राप्ताप्राप्तविवेकेन विधिशक्तेर्गुणे उपसंक्रमात् प्रकरणगतविशेष्यभूतद्रव्यानुवादेन विशेषणभूतो गुणस्तत्परिच्छेदकत्वेन विधीयते । तथा च अरुणयेति भिन्नं वाक्यं, पिङ्गाक्ष्येति च । तत्राऽऽद्यस्य येन द्रव्येण किञ्चित् क्रियते तेनाऽरुणगुणकेन इत्यर्थः । नचैवं पिङ्गाक्ष्यैकहायन्योरपि ज्योतिष्टोमगतसकलसाधनद्रव्यगामित्वं शङ्कनीयम् । तयोर्द्रव्यवाचित्वेन द्रव्यान्तरगामित्वासम्भवात् ।

नच पिङ्गे अक्षिणी यस्या इति षष्ठ्यर्थे समासविधानात्सम्बन्धवाचित्वं शङ्काम् । लाघवानुरोधेन सर्वैरपि यौगिकैः

शब्दैर्द्रव्याभिधानात् ॥

तथाहि—तेषां सम्बन्धवाचित्वे सम्बन्धमात्रमभिधेयं कल्प्यते, सम्बन्धविशेषो वा ? । नाद्यः, तेषां सर्वेषां सम्बन्धमात्रवाचित्वैकार्थकत्वापातात् । अथ सम्बन्धविशेषः । ततस्तज्ज्ञानस्य सम्बन्ध्यधीनत्वादानुक्तसम्बन्धिनश्च तच्चवच्छेदासामर्थ्यमिति, तस्य चोभयनिष्ठत्वादुभौ सम्बन्धिनावश्यमभिधातव्यौ । तत्रैकस्य वृत्तिघटकपदेनाभिधानाद् द्वितीयनिरूपिता वृत्तौ शक्तिः कल्प्यते इत्यवश्यमभ्युपेतव्यमिति । ततश्च सम्बन्धिनमभिधाय सम्बन्धाभिधानेऽतिगौरवमिति । एवं च पिङ्गाक्ष्येकहायनीशब्दयोरपि पिङ्गे अक्षिणी यस्याः, एकं हायनं यस्या इति यौगिकत्वेन सिद्धं द्रव्यवाचित्वम् । उक्तं च—

सर्वत्र यौगिकैः शब्दैर्द्रव्यमेवाभिधीयते ।

न हि सम्बन्धवाचित्वं सम्भवत्यतिगौरवात् ॥ २ ॥

सम्बन्धिनैव सम्बन्धः प्रसेतुं यदि शक्यते ।

पुनस्तस्याभिधाशक्तिं कः श्रुतेः परिकल्पयेत् ॥ ३ ॥

एवं च वाक्यभेदेन प्रकरणात् ज्योतिष्टोमगतकरणभूतसकलद्रव्यगामी आरुण्यगुणः ।

यत्तु समानवाक्यश्रुतपिङ्गाक्षीद्रव्यानुवादेनाऽऽरुण्यगुणो विधीयताम् । वाक्यभेदश्च नेति । तन्न, “एकशब्दे परार्थवत्” इतिन्यायेन पिङ्गाक्ष्याः क्रयारुणौ प्रति वैरूप्यप्रसङ्गादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तसूत्रम्—“अर्थैकत्वं द्रव्यगुणयोरैककर्मान्वियमः स्यात्” इति (अ० ३-पा० १-अधि० ६-सू० १२) अयमर्थः—द्रव्यगुणयोरैकक्रियान्वयित्वरूपार्थैकत्वे सम्भवति तयोः परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावनियमः । एककर्माद् एकार्थप्रति-

पादकत्वरूपैकवाक्यत्वात् । अयम्भावः—उदाहृतवाक्येन भावार्थाधिकरणन्यायेन (अ० २-पा० १ अधि० १ सू० १ द्वितीयवर्णक्रम) क्रयो विधीयते । तस्मिंश्च तृतीयाश्रुत्या पिङ्गाक्ष्यादेर्यथा करणत्वं, तथा आरुण्यगुणस्यापि । तच्च स्वसाध्यक्रियापेक्षितया पिङ्गाक्ष्यादिद्रव्यमनपेक्ष्यैव वाक्येन साक्षात्क्रये ऽन्वेति । खलेकपोतन्यायेन सर्वकारकाणां साक्षात्क्रियान्वयनियमात् । उक्तं च—

कारकं ह्युच्यते कुर्वन्नाक्रियां तत्करोति च ॥

तस्मान्न द्रव्यसम्बन्धः कारकस्यास्ति कस्य चित् ॥४॥ इति ।

यदि तस्यामूर्तत्वात्साक्षात्क्रियासाधनत्वं न सम्भवति इति विभाव्यते, तर्हि क्रयसाधनद्रव्यपरिच्छेदमुखेनान्वीयताम् । तदुक्तम्—

तृतीयया गुणस्यैव करणत्वं क्रयं प्रति ॥

विस्पष्टं गम्यते तच्च द्रव्यद्वारेण युज्यते ॥ ५ ॥

किञ्च—

द्रव्येण साधनीयेयमिति ज्ञाता यदा क्रिया ।

कीदृशेनेसपेक्षा ऽस्य गुणे ऽप्युत्पद्यते तदा ॥ ६ ॥

द्रव्यमप्यपरिच्छिन्नं न क्रियां साधयितुमलमिति परिच्छेदकमपेक्षते । गुणश्च क्रियासाधनत्वेनोच्यमानः तां च स्वतः साधयितुमक्षमः तदर्थं परिच्छेद्यं द्रव्यमपेक्षते इति द्रव्यगुणयोः परस्परमपेक्षितत्वात्सुनिरूपितः पार्ष्णिगकः परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावेनान्वयः । युक्तं च गुणस्य तत्परिच्छेदकत्वात्क्रियासाधनत्वाभिधानम् । एवञ्च साधनत्वेन गुणं विदधती श्रुतिः यथैतेन शक्यते क्रियां साधयितुं तथा कुर्यादित्याह । स च द्रव्यपरिच्छेदेनैव शक्नोति साधयितुं, नान्यथा ।

तथा च अरुणपरिच्छिन्नेन पिङ्गाक्षीद्रव्येण क्रयं कुर्यादित्यर्थस्य पर्यवमानेन वाक्यभेदाभावेन च न चमसादिषु गुणो निविशते ।

किञ्च प्रकरणेन चमसादिषु गुणनिवेशं वदता वक्तव्यमिदं केन तत्र गुणो विधीयते । नच श्रूयमाणविधिना तत्सम्भवति । क्रीणातिना त्वया सम्बन्धस्य नेष्यमाणत्वात् । नाप्यरुणपदस्य विधिशक्तिरस्ति । प्रयोगवचनं त्वक्रियात्मकं दूरादुपेक्षते । मम तु क्रीणातिना सम्बन्धस्येष्टत्वात्सुलभं विधानम् । न चैवं वासोहिरण्यादिषु क्रयसाधनत्वात्तन्निवेशः स्यादिति वाच्यम् । तेषां क्रयान्तरसाधनत्वात् । नहि स्ववाक्यगतं पिङ्गाक्षीद्रव्यमुपेक्ष्य वाक्यान्तरोपात्तवस्त्राद्यवच्छेदो युक्तः । तस्मादारुण्यगुणः क्रयहेतुं पिङ्गाक्षीमेव भजते इति ।

३ अथ वैश्वानरेष्टयधिकरणम्—

काम्येष्टिकाण्डे श्रूयते “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते, यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति, यन्नवकपालस्त्रिवृतैवास्मिंस्तेजो दधाति, यद्दशकपालो विराजैवास्मिन्नत्राद्यं दधाति, यदेकादशकपालस्त्रिष्टुभैवास्मिन्निन्द्रियं दधाति, यद्द्वादशकपालो जगत्यैवास्मिन् पशून् दधाति, यास्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव स तेजस्व्यज्ञाद् इन्द्रियात्री पशुमान् भवति” इति । तत्राष्टाकपालादिशब्दाः प्रकृतवैश्वानरयागस्य नामधेयपरा गुणविधिपरा अर्थवादपरा वा ? । तत्राष्टाकपालादिशब्दबोधिताष्टत्वादिसंख्यानां द्वादशस्वन्तर्भावेन प्राप्तत्वात्तत्प्रख्यन्यायेन “वैश्वदेवेन यजेत” इतिवद् “अग्निहोत्रं जुहोति” इतिवद्वा तेषां यागनामधेयत्वं युक्तम् ।

तत्र हि “वैश्वदेवीमामिक्षाम्” इत्यनेन यागे विश्वदेवसम्बन्धस्य

प्राप्तया “वैश्वदेवेन यजेत” इत्यत्र वैश्वदेवशब्देन विश्वदेवदे-
वताविधानासम्भवात्तस्य नामधेयविधित्वम् । “अग्निहोत्रं जुहोति”
इत्यत्रापि “अग्निज्योतिज्योतिरग्निः स्वाहा” इति मन्त्रवर्णनामेः
प्राप्तत्वेन तद्विधानासम्भवादग्निहोत्रमिति कर्मनामधेयम् ।

अथ नात्र द्वादशकपालादिशब्दाः संख्यापराः, किन्तु द्वा-
दशसु कपालेषु संस्कृतः पुरोडाश इति योगेन द्रव्यपराः । एवञ्च
द्रव्ये द्रव्यान्तरानन्तर्भाव इत्यप्राप्तत्वम् । द्वादशकपाल एवाष्टसु
संस्कृत इति तु वक्तुमशक्यम् । अन्यथा ऽष्टानामन्यैश्चतुर्भिः
कपालैः साकाङ्क्षया सामर्थ्याभावात्समर्थाधिकारे “संस्कृतं
भक्षाः” (अ० ४ पा० २ सू० १६) इति पाणिनिसूत्रविधी-
यमानतद्धितानुत्पत्तिप्रसङ्गः । एवं च न नामत्वम् । अप्राप्तत्वादेव
च नार्थवादत्वम् । न ह्यविहितस्याष्टाकपालस्य स्तुतिः सम्भव-
ति । तदुक्तम्—

“सामानाधिकरण्ये हि नामधेयं प्रगीयते” । इति ।

“पूर्वज्ञातार्थवाचित्वे नामधेयार्थवादते” ॥ इति च ।

तस्मात्प्रकृतवैश्वानरयागे ऽष्टाकपालपुरोडाशरूपगुणविधिरिति ।

न चैवमुत्पत्तिशिष्टद्वादशकपालावरुद्धत्वात् तत्रान्यद्रव्यनिवे-
शासम्भवात्तद्वैश्वानरमिति वाच्यम् । उपक्रपोपसंहारवशात्सर्वं चे-
दमेकं वाक्यमिति पर्यालोचनेन वैकल्पिकाष्टाकपालादिद्रव्य-
विशिष्टवैश्वानरोष्टिविधानात्सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वसाम्येन पक्षे चा-
रितार्थ्यात् । तस्माद् गुणविधिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तसूत्रम्—
अविभागाद्विधानार्थं स्तुत्यर्थेनोपपद्येरन् (अ० १-पा०
४-अधि० ११ सू० २०) इति । अयमर्थः—विधानार्थे—कपा-
लगतद्वादशसंख्यायामष्टत्वादिसंख्याया अविभागात्—नियमात्,

तस्या अवयवरूपत्वादिति यावत् । द्वादशकपालस्तुसर्थत्वेनाष्टा-
कपालादिशब्दा उपपद्येरन् । अवयवस्तुतिद्वारा अवयवस्तु-
तिरित्यर्थः । तथा हि—

अष्टत्वाद्यविधानत्वाच्चर्थेयं तत्प्ररोचना ।

तस्मादवयवद्वारं द्वादशत्वं प्ररोच्यते ॥

अयम्भावः—सर्वत्र तावद्वरस्य स्तुतिर्दृश्यते । वरं चात्र द्वादश-
कपालसंस्कृतपुरोडाशद्रव्यं विधेयत्वात् । तस्मात्तस्य यथा स्तुतिर्भ-
वितुमर्हति तथा कर्तव्या । अष्टाकपालादिशब्दाश्च तत्प्रतीत्यजन-
का अपि तदेकदेशं प्रत्याययितुमर्हन्तीति तदेकदेशप्रत्यायनद्वारा
एकदेशिनो द्वादशकपालस्य तैः शब्दैः स्तुतिः प्रतीयते । तथा
च श्रुतेरयमर्थः—ईदृशोऽयं द्वादशकपालः पुरोडाशो महाभागः,
यस्मिन् क्रियमाणे अष्टाकपालादयोऽपि सम्भाविता भवन्ति, ते
च ब्रह्मवर्चसादिसिद्धिभिः प्रशस्ताः, तस्मात्प्रशस्तोऽयमिति ।
यागविधायकत्वाक्येन द्वादशकपालस्य विहिततया न स्तुत्य-
स्याज्ञातत्वं, येनाष्टादिशब्दानां स्तावकत्वं नोपपद्येत ।

किञ्च तस्य “जगसैवास्मिन्” इति पृथक्स्तुतिसत्त्वेऽप्य-
धिकप्राशस्त्यबोधनार्थमाधिकस्तुत्यपेक्षया नानर्थक्यम् ।

विधिपक्षे तु वैश्वानरस्य द्वादशकपालावरुद्धत्वात् पश्चा-
च्छ्रूयमाणेनाष्टाकपालादीनां वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

ननूक्तं सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वेन समानबलवत्त्वाद्गीहियवव-
द्विकल्पेन चारितार्थ्यमिति । तत्रोक्तम्—

उत्पत्तिवाक्यशिष्टत्वं न तावदुपपद्यते ।

सर्वेषामर्थभेदेन वाक्यं तत्र हि भिद्यते ॥

वैकल्पिका अष्टाकपालादिगुणा वैश्वानरे विधीयन्ते इति वि-

भाव्यते चेन्नानागुणविधानेनार्थभेदाद्वाक्यभेदप्रसङ्गः । उपक्रमोप-
संहारदर्शनेन च वाक्यैकत्वं प्रतीयते । तस्मान्नाष्टाकपालादीनां स-
मानबलवत्त्वमिति ।

ननु मास्तृन्पत्तिशिष्टत्वं परमष्टाकपालादिगुणविधिगत-
द्वादशकपालाद्यन्यथाऽनुपपत्त्या वैश्वानरवाक्यगतद्वादशकपालस्य
सामान्यतो द्रव्योपलक्षणत्वविवक्षणात्सर्वेषामेवैभिर्विधानादुत्पन्न-
शिष्टत्वात्तुल्यबलत्वमिति । उच्यते, अष्टाकपालादीनां स्तावकत्वे-
नोपपत्तौ विधिवाक्यगतवैश्वानरसमानाधिकरणद्वादशकपालशब्द-
स्योपलक्षणत्वविवक्षाया निष्प्रमाणत्वात् ।

किञ्च निर्वपतिनाऽत्र यागो विधीयते । स च द्विती-
यान्तेन द्वादशकपालेनैव सम्बध्यते, न तु प्रथमान्ताष्टाकपा-
लादिभिः, निराकाङ्क्षत्वात् । आख्यातार्थनिष्ठविशेष्यतानिरू-
पितप्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधे प्रातिपदिकाद्विहितकारकवि-
भक्तिजन्योपस्थितेः कारणत्वादाख्यातस्य कारकविभक्त्यन्तेन
साकाङ्क्षत्वात् । नचाष्टाकपालादिवाक्यैः स्वतन्त्रं कर्म
विधीयते । द्रव्यदेवतारूपयागस्वरूपानुपलब्धेः ।

ननु वैश्वानरपदस्य अनुषङ्गाधिकरणन्यायेन (अ० २-
पा० १ सू० १६) सम्बन्धे देवतालाभेन यागस्वरूपसिद्धिरिति
चेन्न । भिन्नविभक्तिकत्वेन द्वितीयान्तवैश्वानरपदस्य प्रथमान्ता-
ष्टाकपालादिशब्दैरनुषङ्गासम्भवात् । तदुक्तम्—

वैश्वानरपदं नापि यागायात्रानुषज्यते ।

विभक्त्यन्तरयोगित्वात्, न चर्तेऽस्मादनर्थकम् ॥ इति ।

न च विभक्तिविपरिणामेन तत्सम्भव इति वाच्यम् ।
अष्टाकपालादिश्रुतेः स्तावकत्वेनोपपत्त्या ऽनुषङ्गविभक्तिविपरि-
णामयोरुक्तत्वात् ।

नापि ब्रह्मवर्चसादिफलाय गुणाविधिः । वाक्यभेदप्रस-
ङ्गात् । तस्मात् पूर्वोक्तप्रकारेण नामधेयविधित्वयोरभावेन 'पुत्रे
जाते' इत्यत्रोपक्रान्तस्य द्वादशकपालस्य 'यस्मिन् जाते' इत्य-
नेनोपसंहारादेकवाक्यत्वपर्यालोचनया स्तुत्या विना च तदसम्भ-
वात्स्तावकत्वमेव युक्तम् । तथा च अष्टाकपालादिभिरंशैरंशिनो
द्वादशकपालस्य स्तुतिरिति ॥

४ अथासञ्जातविरोधिन्यायः ।

“प्रजापतिरकामयत प्रजाः सृजेयेति । स तपो ऽतप्यत ।
तस्मात्तेपानात्* त्रयो देवा असृज्यन्त 'अग्निर्वायुरादिसः' । ते
तपो ऽतप्यन्त । तेभ्यस्तेपानेभ्य*स्त्रयो वेदा ह्यसृज्यन्त । अग्नेर्ऋ-
ग्वेदो, वायोर्यजुर्वेद, आदिसात्सामवेदः” इत्युपक्रम्य ज्योतिष्टोमे
श्रूयते “तस्मादुच्चैर्ऋचोपांशु यजुषा उच्चैः साम्ना” इति ।
अत्रोपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यत्वानुरोधाय तयोरेकार्थविषयत्वा-
वश्यकतया उच्चैस्त्वादिविधिवाक्यगतऋगादिशब्दा-यत्रार्थवशेन
पादव्यवस्थेत्यादिलक्षणार्थकाः पूर्वश्रुतमन्त्र-ब्राह्मणसमुदायपर-
वेदशब्दसामानाधिकरण्याय लक्षणया तदर्थपरत्वेन व्याख्येयाः ?
उतोपक्रमगतवेदशब्द एवोपसंहारस्थऋगादिशब्दसमानार्थत्वाय
लक्षणया व्याख्येय इति ? । तत्रोक्तम्—

गुणत्वादनुवादत्वादर्थवादस्य लक्षणा ॥

मुख्यस्यापि प्रधानत्वादप्राप्तविषयत्वतः ॥

विध्युद्देशो जघन्योऽपि स्वार्थहानिं न गच्छति ॥ इति ।

उच्चैस्त्वादिधर्मविधाने हि ऋगादेरुद्देश्यतया विधिवाक्य-
गतत्वेन प्राबल्यादप्राप्तविषयत्वेन प्राधान्याच्च तदपेक्षयोपक्र-

* कानजन्तमेतत् ।

मगतवेदशब्दस्यार्थवादगतत्वेन तस्य च विधिसापेक्षप्रमाणत्वेन दौर्बल्यात्, प्रमाणान्तरसिद्धस्यैवानुकीर्तनमर्थवाद इत्यनुवादत्वाद् गुणभूतत्वेन “गुणे त्वन्यायकल्पना” इति न्यायेनोपक्रमगतो वेदशब्द एव लक्षणया तदेकदेशमन्त्रपर इति ।

किञ्च ऋगादिशब्दानां वेदपरत्वे तैस्तदेकदेशब्राह्मणाभिधानं स्यात् । नच कदाचिदपि साम्प्रदायिका ब्राह्मणे ऋक्शब्दं प्रयुञ्जते । दृष्टपयोगानुसारिणी च सर्वत्र वृत्तिकल्पना युक्ता । वेदशब्दस्तु ‘ग्राम आयात’ इतिवदेकदेशं बोधयितुमीष्टे । ऋचं ब्राह्मणमात्रं वा ऽधीयानस्य सर्वैरपि वेदाध्यायी इत्युच्यमानत्वात् ।

किञ्च एकत्र वेदे पठ्यमाना वेदान्तरेऽप्युपलभ्यन्ते काश्चिद्वचस्तथा यजूंषि सामानि च । वेदपरत्वे तेषूच्चैस्त्वादिधर्मस्यानुष्ठाने संशय—उभयवेदगतत्वेन किङ्कतस्यानुष्ठानमिति । वेदद्वयव्यपदेशस्य तुल्यतया समानबलवच्चविभावेन तत्रष्टदोषग्रस्तविकल्पापत्तिः । तेषां ऋगादिपरत्वे तु नोक्तापत्ती । न ह्येकस्मिन् वर्णसमुदाये ऋक्त्वं यजुष्टं चेत्युभयं समवेतम् । ज्योतिष्टोमप्रकरणं चैवमनुगृह्यते । अन्यथा वेदस्य समस्तेष्टिपश्वेकाहाहीनसत्रविषयत्वाद्यावद्वेदानुसारी धर्मः प्रकरणमुल्लङ्घ्य सार्वत्रिकः स्यात् । तथाचोपक्रमगतवेदशब्दस्य तदवयवे लक्षणया ऋगादिपरत्वमिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तसूत्रम् “वेदो वा प्रायदर्शनात् । (अ० ३ पा० ३ अधि० १ सू० २) इति । अयमर्थः—वेदः—उक्तविध्युद्देशः मन्त्रब्राह्मणसमुदायरूपवेदधर्मः । ऋग्वेदेन विहितं कर्म उच्चैः कर्तव्यम्, यजुर्वेदेनोपांशु, सामवेदेनोच्चैरिति यावत् । प्रायेवाक्योपक्रमे दर्शनात्—वेदशब्ददर्शनात् । अयम्भावः—उपक्रमे मन्त्रब्राह्मणसमुदायरूपवेदपदश्रुत्या तज्जनितसंस्कारव्याप्तमनस्कतया पश्चाच्छूरूपमाणऋगादिशब्दानामेव लक्षणा करणीया ।

यत्तु विध्युद्देशवलीयस्त्वान्न तत्र लक्षणोति । तत्रोक्तम्—

विध्यर्थवादसम्बद्धमन्यदेव बलाबलम् ।

मुख्यपश्चात्तनत्वेन ज्ञानानामन्यदेव तत् ॥ इति ।

ते एवार्थवादा विध्युद्देशैः प्रषाध्यन्ते ये पश्चाच्छ्रूयन्ते ।
येतु पूर्वं, न ते पश्चाच्छ्रूयमाणस्य विधेरप्यनुरोधाय स्वार्था-
तिक्रमं सहन्ते, कुतो विध्युद्देशस्य । सर्वेषामपि शब्दानां स्वार्था-
तिक्रमे विरोधः कारणम् । स च विरोधिज्ञाने सखेवोपपद्यते । न
चात्र “त्रयो वेदा ह्यसृजन्त अग्नेर्ऋग्वेद” इत्यादिवाक्यश्रवणकाले
जातिवाचकऋगादिपदानां श्रुतिः । यद्वाशेन वेदशब्दस्तदवय-
वे लक्षणां भजेत । अवधारिते च तदा वेदपदार्थे उपसंहारगतऋ-
गादिशब्दाः सञ्जातप्रतिपक्षज्ञानत्वात्स्वार्थपराः सन्तस्तदेकवाक्य-
तामप्रतिपद्यमाना बलाल्लक्षणां भजन्ते ।

किञ्च विध्यर्थवादयोः समानविषयत्वानियमात् याव-
देवार्थवादे वेदाः सङ्कीर्तितास्तावदेव किमप्येषां वि-
धास्यते इत्येतदवधृतम् । ततश्च किमेषां विधेयमित्ये-
तन्मात्रमपेक्षते, न तु कस्य किमिति । तथा चोत्तरस्माद्वाक्याद-
पेक्षितमात्रं गृह्यते । विधेयं चापेक्षितम्, न विधिविषय इति उच्चै-
स्त्वादिमात्रं सम्बध्यते, नतु ऋगादयः । ततश्चाविवक्षितत्वाद्देषाम-
र्थवादगतवेदशब्दे च विध्युद्देशत्वेनावधारिते यस्मादेवमेते वे-
दा जातास्तस्मादेषामुच्चैस्त्वादि कर्तव्यमितिवक्तव्ये तमेवार्थं
सिद्धमङ्गीकृत्य ऋगादिशब्दा उच्चार्यन्ते । अन्यथा ह्यसम्बद्धमेव
स्यादिति तेषामेवानुवादत्वम् ।

यत्तूक्तं न हि कदाचिदपि ब्राह्मणे ऋक्शब्दप्रयोग इति ।
तन्न, वेदे एव—

“ऋग्भिः पूर्वाह्णे दिवि देव ईयते यजुर्वेदेन तिष्ठति मध्ये अन्हः ।
सामवेदेनास्तमये महीयते वेदैरशून्यस्त्रिभिरेति सूर्यः” ॥

इति मन्त्रे प्रथमचरणे ऋक्शब्दस्य मन्त्रब्राह्मणसमुदाये
प्रयोगदर्शनात् । नहि तत्र स मन्त्रमात्राभिधानाभिप्रायेण प्रयुक्त
इति श्रमितव्यम् । चतुर्थचरणे वेदैरिति बहुवचनानुपपत्तेः ।

यश्च संशय उच्चैस्त्वानुष्ठाने उक्तः सोऽपि न । नहि पाठ-
मात्रेण तद्गतधर्मानुष्ठानप्रसक्तिः । किन्तु येषां यत्र विधानं ते-
षां तद्गतधर्मो भवति । यदि केषां चिदुभयत्रापि विधानं तर्हि
“भूयस्त्वेनोभयश्रुति” (अ० ३-पा० ३ अधि० ३ सू० १०)
इति न्यायेन निर्णयः । यत्र तु भूयस्त्वमपि नास्ति तत्रेष्ट
एव विकल्प इति ।

शिवं भूयात् ।

